



URED ZA REVIZIJU INSTITUCIJA BiH
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РЕВИЗИЈУ ИНСТИТУЦИЈА БИХ
AUDIT OFFICE OF THE INSTITUTIONS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

www.revizija.gov.ba



PRAĆENJE REALIZACIJE PREPORUKA REVIZIJE UČINKA
„AKTIVNOSTI INSTITUCIJA BiH U PROCESU DONOŠENJA
PRAVILNIKA O UNUTARNJEM USTROJSTVU“

Sarajevo, prosinac 2025. godine

Praćenje realizacije preporuka revizije učinka

Ured za reviziju institucija Bosne i Hercegovine (Ured za reviziju) proveo je praćenje aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine (BiH) na realizaciji preporuka revizije učinka za izvješće revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“ koje je objavljeno u prosincu 2018. godine. Praćenje je provedeno u skladu sa INTOSAI okvirom profesionalnih objava (IFPP), Načelima revizije učinka, Vodičem za reviziju učinka i Vodičem za osiguranje kvalitete u reviziji učinka vrhovnih revizijskih institucija u BiH.

Osnovni cilj ovog izvješća je da se mjerodavnim institucijama i javnosti prezentiraju aktivnosti odgovornih institucija na realizaciji preporuka revizije učinka koje su dane s ciljem da se unaprijede područja koja su bila predmetom revizije i sačuvaju proračunska sredstva. Rezultati praćenja ukazuju na to kako je uočen manji napredak u stanju ove oblasti u odnosu na razdoblje kada je rađena revizija. Po svim danim preporukama poduzimane su aktivnosti: četiri preporuke su djelomično realizirane, dok su kod jedne preporuke konstatirane početne aktivnosti.

I pored činjenice kako je Vijeće ministara BiH donošenjem Odluke o načelima i Odluke o kriterijima 2013. godine imalo intenciju osigurati racionalne i efikasne organizacije u institucijama Vijeća ministara BiH, u konačnici nije u potpunosti ostvaren željeni rezultat. Još uvijek 22 od 54 promatrane institucije u BiH nisu uskladile svoje pravilnike, iako je proteklo više od deset godina od roka u kojem su to bile dužne učiniti. Iako su prilikom izrade pravilnika institucije primjenjivale Jedinствена pravila za izradu pravnih propisa, i dalje nedostaju sveobuhvatne analize koje bi osigurale uspostavu racionalnih i efikasnih unutarnjih ustrojstava. Postupak pribavljanja mišljenja na opise radnih mjesta i prijedloge pravilnika vidljivo je unaprijeđen, ali još postoji značajan prostor da institucije kao predlagači, kao i nadležna tijela, djeluju efikasnije, posebno u pogledu rokova za pripremu i davanje mišljenja. Dodatni izazov predstavlja i predugo trajanje razmatranja prijedloga pravilnika na Vijeću ministara BiH, što često dovodi do potrebe za obnavljanjem ranije danih mišljenja ili do povlačenja materijala od strane institucija radi ponovnih izmjena. Iako je ostvaren manji napredak, u predmetnoj oblasti i dalje postoji značajan prostor za unapređenje kako bi se u konačnici osigurala efikasna i racionalna unutarnja ustrojstva.

Ovo izvješće je, u skladu s člankom 16. i člankom 17. Zakona o reviziji, dostavljeno Parlamentarnoj skupštini BiH, Predsjedništvu BiH i Vijeću ministara BiH.

GLAVNI REVIZOR

Hrvoje Tvrtković, v. r.

**ZAMJENIK
GLAVNOG REVIZORA**

Nedžad Hajtić, v. r.

**ZAMJENICA
GLAVNOG REVIZORA**

Neda Močević, v. r.

Kazalo

Korištene skraćenice.....	6
1. UVOD	9
1.2. Cilj i svrha praćenja.....	9
1.3. Predmet i opseg praćenja.....	10
1.4. Izvori i metode praćenja	10
1.5. Osnovni podaci o izvješću koje je predmet praćenja	11
2. POSTUPANJE NADLEŽNIH INSTITUCIJA PO IZVJEŠĆU	13
2.1. Parlamentarna skupština BiH	13
2.2. Vijeće ministara BiH.....	14
3. PODUZETE AKTIVNOSTI INSTITUCIJA NA REALIZACIJI PREPORUKA PO IZVJEŠĆU	15
3.1. Ocjena realizacije preporuka – aktivnosti institucija na realizaciji preporuka.....	15
3.2. Trenutačno stanje u revidiranoj oblasti	21
Privitak 1.	23
Privitak 2.	25

Korištene skraćenice

Skraćenice	Puni naziv
AS BiH	Agencija za statistiku BiH
AO BiH	Agencija za osiguranje
DARNS	Državna regulativna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost
DEP	Direkcija za ekonomsko planiranje
GTVM BiH	Generalno tajništvo Vijeća ministara BiH
Institucije nadležne za davanje mišljenja	Ministarstvo pravde BiH i Ministarstvo financija i trezora BiH
Jedinstvena pravila	Jedinstvena pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH
MFT BiH	Ministarstvo financija i trezora BiH
MP BiH	Ministarstvo pravde BiH
Odluka o kriterijima	Odluka o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH
Odluka o načelima	Odluka o načelima za utvrđivanje unutarnjeg ustrojstva tijela uprave institucija BiH
VM BiH	Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

Izvršni sažetak

Ured za reviziju institucija BiH je proveo praćenje realizacije preporuka iz Izvješća revizije učinka: „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“¹ s ciljem procjene njihove implementacije i stanja u revidiranoj oblasti. Predmetno izvješće je objavljeno u prosincu 2018. godine. Tablica u nastavku daje pregled realizacije preporuka ove revizije učinka.

Tablica 1: Pregled realizacije preporuka revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“

Stupanj realizacije	Broj preporuka	Postotak realizacije preporuka
 Realizirano	-	-
 Djelomično	4	80 %
 Početne aktivnosti	1	20 %
 Nisu poduzimane aktivnosti	-	-
Ukupno	5	100 %

Izvor: Ured za reviziju

Kao što se može vidjeti iz Tablice 1, četiri preporuke su djelomično realizirane što znači da se poduzimaju aktivnosti koje bi mogle voditi ka realizaciji ovog dijela preporuka. Kod jedne preporuke poduzete su početne aktivnosti, odnosno stvaraju se preduvjeti za realizaciju aktivnosti koje vode realizaciji preporuka.

Imajući u vidu stupanj realizacije preporuka, može se konstatirati kako su institucije poduzimale aktivnosti na unapređenju stanja u revidiranoj oblasti, ali kako stanje i dalje nije zadovoljavajuće. Međutim, kako bi se stanje moglo ocijeniti kao potpuno zadovoljavajuće potrebno je osigurati potpunu realizaciju svih preporuka.

VM BiH je u razdoblju nakon objave Izvješća razmatrao izvješća o primjeni Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa čije odredbe se primjenjuju prilikom izrade prijedloga pravilnika o unutarnjem ustrojstvu s ciljem poboljšanja Jedinostvenih pravila i procjene njihove primjene. U sklopu izvješća je između ostalog konstatiran nizak stupanj primjene analitičkih postupaka koji prethode izradi propisa, uključujući i pravilnike o unutarnjem ustrojstvu, kao i ograničene analitičke kapacitete u institucijama. Iako je VM BiH donio zaključke s ciljem unapređenja Jedinostvenih pravila, istima su adresirana prvenstveno pitanja koja se odnose na normativno-pravne poslove, ali ne i analitičke procese koji prethode izradi pravnih propisa. U razdoblju nakon objave Izvješća revizije, institucije VM BiH su prilikom donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu primjenjivale odredbe Metodologije procjene utjecaja

¹ Revizija je izvršena s ciljem da se ispita jesu li VM BiH i institucije VM BiH, u okviru svojih odgovornosti, poduzimale odgovarajuće i pravodobne aktivnosti kako bi uspostavile efikasno i racionalno unutarnje ustrojstvo.

prilikom izrade propisa, a koja je sastavni dio Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa. S tim u svezi, institucije VM BiH prilikom slanja prijedloga pravilnika na mišljenje i suglasnost nadležnim institucijama provode pisane analize – procjene utjecaja. Međutim, u sklopu procjena se ne vrše analize radne opterećenosti, opsega poslova i broja organizacijskih jedinica, te, u skladu s tim, procjene mogućnosti preraspodjele kadrova unutar organizacijskih jedinica i reorganizacije postojeće organizacijske strukture.

U pogledu pravodobnosti postupaka davanja mišljenja na prijedloge pravilnika evidentan je napredak u pogledu vremenskog okvira za davanje mišljenja od strane nadležnih institucija. Međutim, cjelokupan proces usklađivanja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu je i dalje usporen u fazi usklađivanja prijedloga opisa radnih mjesta sa Odlukom o kriterijima² kao i u fazi davanja suglasnosti od strane VM BiH. Dodatni problem predstavlja i to što se prijedlozi pravilnika skidaju s liste materijala VM BiH ili povlače od strane predlagača i zatim ponovo započinje procedura usklađivanja pravilnika. U razdoblju nakon objave Izvješća Upravna inspekcija MP BiH je u skladu sa svojim nadležnostima osigurala provedbu nadzora nad primjenom propisa koji se odnose na pravilnike o unutarnjem ustrojstvu.

² Odluka o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 30/13, 67/15, 51/18)

1. UVOD

U uvodnom dijelu ovog izvješća obrazložen je opći cilj i svrha praćenja realizacije preporuka revizije učinka, predmet, opseg, izvor i metode praćenja, te temeljne informacije o izvješću koje se prati.

1.2. Cilj i svrha praćenja

Zadatak revizije učinka je izvješćivanje o efikasnosti, efektivnosti i ekonomičnosti programa ili aktivnosti, a pravodobna realizacija preporuka i unapređenje rada je zadatak revidiranih institucija.

Praćenje realizacije preporuka iz izvješća o provedenim revizijama učinka predstavlja finalnu fazu revizije učinka koja slijedi nakon ciklusa planiranja i izvršenja revizija učinka. Praćenje je neophodan element u reviziji učinka jer potiče na odgovornost institucija kojima su upućene preporuke i osigurava povratne informacije o efektima provedenih revizija.

Praćenje izvješća revizije učinka i analiza aktivnosti nadležnih institucija nakon objave izvješća predviđeno je i dokumentima Ureda za reviziju: Načela revizije učinka, Vodič za reviziju učinka i Vodič za osiguranje kvalitete u reviziji učinka.³

Preporuke dane u izvješćima revizije učinka se trebaju pratiti kako bi se ustanovilo koje mjere su nadležne institucije poduzele po danim preporukama, koje preporuke su realizirane i koji efekti su ostvareni. Vrijeme, predmet i opseg praćenja realizacije preporuka je odluka vrhovnih revizijskih institucija.⁴

Praćenje postupanja institucija BiH po danim preporukama revizije učinka je aktivnost koja je provedena s ciljem osiguravanja efektivnosti revizijskih izvješća, pravodobne i efikasne realizacije preporuka i pružanja povratne informacije za Ured za reviziju, zakonodavnu i izvršnu vlast o realizaciji danih preporuka.

Od uspostave funkcije revizije učinka, zaključno sa 30. 11. 2025. godine, objavljeno je ukupno 78 izvješća revizije učinka, od čega 16 izvješća o praćenju realizacije preporuka iz objavljenih izvješća revizija učinka⁵.

Izvješća o praćenju realizacije preporuka se razmatraju i usvajaju na sjednicama Parlamentarne skupštine BiH.

³ Odlukom Koordinacijskog odbora broj: 12-50-1-19-2/09 usvojena su Načela revizije učinka; Odlukom Koordinacijskog odbora broj: 06-50-1-4/13 usvojen je Vodič za reviziju učinka; Odlukom Koordinacijskog odbora broj: 06-50-1-5/13 usvojen je Vodič za osiguranje kvalitete u reviziji učinka.

⁴ Smjernica revizije učinka INTOSAI GUID 3920;

⁵ Prethodna izvješća o praćenju realizacije preporuka revizije učinka su obuhvaćala više izvješća revizije učinka čije su preporuke praćene, tako da je zaključno sa 30. 11. 2025. godine praćena realizacija preporuka iz ukupno 32 izvješća revizije učinka. Detaljan pregled izvješća koja su do sada bila predmetom praćenja dan je u Privitku broj 1.

1.3. Predmet i opseg praćenja

Ured za reviziju kontinuirano prati aktivnosti na praćenju izvješća revizije učinka. Ovoga puta predmet praćenja je izvješće revizije učinka: „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“ koje je objavljeno 31. 12. 2018. godine. Praćenjem je obuhvaćeno razdoblje od objave izvješća do listopada 2025. godine.

Ured za reviziju je analizirao stanje iz područja koja su revidirana i utvrđivao je sljedeće:

- Koje aktivnosti su poduzimale nadležne institucije (Parlamentarna skupština i Vijeće ministara) nakon objavljivanja izvješća revizije učinka?
- Jesu li i u kojoj mjeri institucije poduzimale aktivnosti na realiziranju preporuka revizije učinka i zaključaka nadležnih institucija?
- Imajući u vidu ciljeve revizije, koje su se promjene stanja u revidiranim oblastima desile u odnosu na stanje utvrđeno u objavljenom izvješću?

Revizija je analizirala poduzete aktivnosti bez utvrđivanja razloga za poduzimanje istih, tj. nije ispitivano jesu li iste posljedica danih preporuka revizije ili su posljedica drugih okolnosti.

1.4. Izvori i metode praćenja

S ciljem prikupljanja podataka o realizaciji preporuka i zaključaka nadležnih institucija, institucijama BiH⁶ koje su bile obuhvaćene prvobitnom revizijom kao i institucijama na koje se odnose preporuke je dostavljeno cirkularno pismo. U pismu su navedene dane preporuke iz izvješća i zaključci nadležnih institucija. Od institucija je traženo da u pisanoj formi predstavljaju aktivnosti koje su poduzimale, kao i dokaze kojima se to potkrepljuje.

Potrebne informacije su prikupljene i na temelju analize zapisnika (zaključaka) sa sjednica Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (Zastupničkog doma), Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (Doma naroda) i Vijeća ministara BiH (VM BiH), analize zakonskih i podzakonskih akata, izvješća, informacija, objava u Službenom glasniku BiH, izvješća financijske revizije i sastanaka sa subjektima revizije. U izabranom metodološkom pristupu teret dokazivanja poduzetih aktivnosti na temelju preporuka je na instituciji kojoj su preporuke bile upućene. Na temelju odgovora institucija na upit Ureda za reviziju o poduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka i dostavljenih dokaza, vršena je procjena stupnja poduzetih aktivnosti. Za navode institucija o poduzetim aktivnostima, dodatno su traženi dokazi. Smatrali smo kako aktivnosti koje nisu spomenute u odgovoru institucije, niti su za njih dostavljeni dokazi, a koje je podrazumijevala dana preporuka ili zaključak nadležnih institucija, u konkretnom izvješću, nisu ni poduzimane.

⁶ Generalno tajništvo VM BiH, Ministarstvo financija i trezora BiH, Ministarstvo pravde BiH, Agencija za statistiku, Direkcija za ekonomsko planiranje i Državna regulativna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost.

Utvrđene su četiri moguće kategorije realizacije preporuka:

- Prva – **realizirano** – institucije su okončale aktivnosti navedene u preporuci, odnosno preporučene kontinuirane aktivnosti se redovito provode – stanje u revidiranom području je značajno popravljeno;
- Druga – **djelomično** – u institucijama je u tijeku realizacija preporuka, odnosno izvjesna je realizacija aktivnosti koje vode realizaciji preporuke – postignut je napredak u revidiranom području;
- Treća – **početne aktivnosti** – institucije su planirale ili stvaraju preduvjete za realizaciju aktivnosti koje vode realizaciji preporuke – nije bilo napretka u revidiranoj oblasti;
- Četvrta – **nisu poduzete aktivnosti** – nisu konstatirane aktivnosti na realizaciji preporuka ili nisu dostavljene informacije o poduzetim aktivnostima – nije bilo napretka u revidiranom području.

Također, u procesu procjene realizacije preporuka, konzultirani su revizorski timovi koji su vršili predmetne revizije, revizori iz financijske revizije Ureda za reviziju, te je za ocjenu stanja prikupljena dokumentacija koja je dodatno poslužila za ocjenu realizacije preporuka. Za procjenu realizacije preporuka iz Izvješća revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“, na bazi uzorka institucija koje su bile obuhvaćene prvobitnom revizijom i kojima su upućene preporuke, uz dostavu adekvatne dokumentacije kao dokaza, provjeravan je stupanj realizacije preporuka danih u izvješću.

1.5. Osnovni podaci o izvješću koje je predmet praćenja

Izvješće je dostavljeno revidiranim institucijama, Parlamentarnoj skupštini BiH, VM BiH i Predsjedništvu BiH. Izvješće je objavljeno na internetskoj stranici Ureda za reviziju i praćeno je priopćenjem za medije. U narednoj tablici prezentirani su podaci o preporukama iz izvješća koje je predmet tekućeg praćenja.

Tablica 2: Pregled broja danih preporuka u izvješću revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“

Naziv izvješća	Ukupan broj preporuka	Ukupan broj preporuka institucijama BiH	Ukupan broj preporuka Vijeću ministara BiH
Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu	5	3	2

Izvor: Ured za reviziju

U nastavku je dan tablični pregled upućenih preporuka, institucije BiH kojima su upućene preporuke (odgovorne institucije), kao i status realizacije preporuka.

Tablica 3: Pregled upućenih preporuka, odgovornih institucija i statusa realizacije preporuka

Red. br.	Preporuka	Odgovorna institucija	Status
1	Vijeće ministara BiH treba razmotriti mogućnosti i modalitete suštinskog preispitivanja postojećeg unutarnjeg ustrojstva u institucijama VM BiH, s ciljem njihovog usklađivanja s definiranim načelima efikasnog i racionalnog ustrojstva. Pri tome je potrebno voditi računa o primijeni odredbi Izmjena i dopuna Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH i metodologije procjene utjecaja prilikom izrade propisa koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH.	VM BiH	 Djelomično
2	Vijeće ministara BiH treba osigurati da se priprema, davanje mišljenja i davanje suglasnosti na prijedloge pravilnika o unutarnjem ustrojstvu odvija efikasno.	VM BiH	 Početne aktivnosti
3	Upravna inspekcija treba osigurati provedbu nadzora nad primjenom propisa koji se odnose na pravilnike o unutarnjem ustrojstvu.	MP BiH – Upravna inspekcija	 Djelomično
4	Potrebno je da institucije, prilikom pripreme prijedloga pravilnika o unutarnjem ustrojstvu, izvrše dokumentirane sveobuhvatne analize u skladu s definiranim načelima efikasnog i racionalnog unutarnjeg ustrojstva.	Institucije VM BiH	 Djelomično
5	Institucije treba da sve svoje aktivnosti u procesu pripreme pravilnika o unutarnjem ustrojstvu provode u skladu sa zadanim rokovima i propisanim procedurama.	Institucije VM BiH	 Djelomično

2. POSTUPANJE NADLEŽNIH INSTITUCIJA PO IZVJEŠĆU

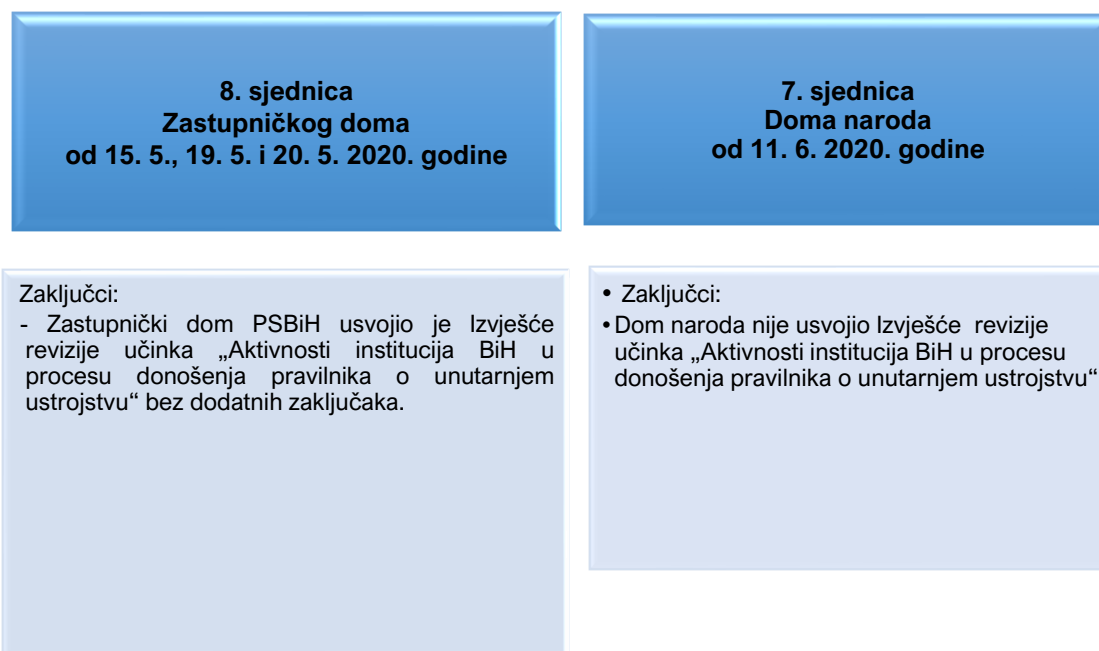
U ovom poglavlju predstavljene su aktivnosti nadležnih institucija, Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH, po predmetnom izvješću revizije učinka.

2.1. Parlamentarna skupština BiH

Zastupnički dom i Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH su razmatrali i usvojili Izvješće revizije učinka koje je predmet tekućeg praćenja. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH je usvojio Izvješće revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“.

Usvajanjem izvješća revizije učinka utvrđena je obveza odgovornih institucija za realizaciju preporuka iz izvješća revizije učinka.

Slika 1. Razmatranje izvješća revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“ na sjednicama Parlamentarne skupštine BiH



Izvor: Ured za reviziju na temelju zapisnika sa sjednica domova Parlamentarne skupštine

2.2. Vijeće ministara BiH

U narednoj tablici prikazano je vrijeme razmatranja Izvješća od strane Vijeća ministara BiH.

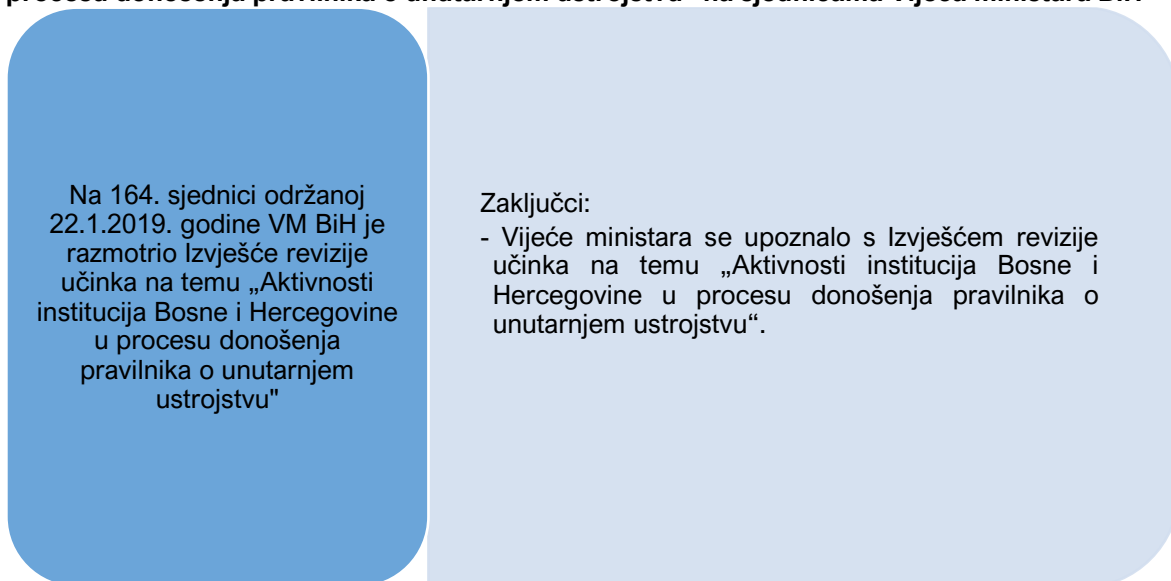
Tablica 4: Pregled datuma razmatranja Izvješća revizije učinka „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“ i zaključaka Parlamentarne skupštine na Vijeću ministara BiH

Naziv izvješća	Datum razmatranja		
	Izvješće	Sjednica Vijeća ministara po zaključcima Zastupničkog doma	Sjednica Vijeća ministara po zaključcima Doma naroda
Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu	- 164 sjednica. održana 22.1.2019. godine	/	/

Izvor: Ured za reviziju na temelju priopćenja sa sjednica Vijeća ministara

Vijeće ministara BiH je razmatralo Izvješće revizije učinka „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“, što je prikazano u nastavku.

Slika 2. Razmatranje izvješća revizije učinka „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine u procesu donošenja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu“ na sjednicama Vijeća ministara BiH



Izvor: Ured za reviziju na temelju zaključaka/zapisnika sa sjednica VM BiH

3. PODUZETE AKTIVNOSTI INSTITUCIJA NA REALIZACIJI PREPORUKA PO IZVJEŠĆU

3.1. Ocjena realizacije preporuka – aktivnosti institucija na realizaciji preporuka

U cilju osiguranja uspostave efikasnog i racionalnog unutarnjeg ustrojstva u institucijama VM BiH, Ured za reviziju preporučuje sljedeće:

3.1.1. Preporuke Vijeću ministara BiH:

Preporuka 1.

Vijeće ministara BiH treba razmotriti mogućnosti i modalitete suštinskog preispitivanja postojećeg unutarnjeg ustrojstva u institucijama VM BiH s ciljem njihovog usklađivanja s definiranim načelima efikasnog i racionalnog ustrojstva. Pri tome je potrebno voditi računa o primjeni odredaba Izmjena i dopuna Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH i metodologije procjene utjecaja prilikom izrade propisa koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH.
--

STUPANJ REALIZACIJE:



DJELOMIČNO

Nakon analize dostupne dokumentacije konstatiran je djelomičan napredak. Vijeće ministara BiH nije zasebno razmatralo mogućnost i modalitete suštinskog preispitivanja postojećeg unutarnjeg ustrojstva u institucijama BiH. Međutim, u razdoblju nakon objave Izvješća, VM BiH je u nekoliko navrata razmatrao izvješća o primjeni Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH.⁷ U sklopu izvješća je između ostalog konstatiran nizak stupanj primjene analitičkih postupaka koji prethode izradi propisa, uključujući i pravilnike o unutarnjem ustrojstvu, kao i ograničene analitičke kapacitete u institucijama. VM BiH je donio i zaključke s ciljem unapređenja primjene Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa (Jedinstvena pravila)⁸. Međutim, u sklopu zaključaka su adresirana pitanja koja se odnose na normativno-pravne poslove, ali ne i analitičke procese koji prethode izradi pravnih propisa.

Ipak, nakon objave Izvješća konstatirano je kako su institucije VM BiH prilikom izrade pravilnika o unutarnjem ustrojstvu primjenjivale odredbe Metodologije procjene utjecaja prilikom izrade propisa koja je sastavni dio Jedinostvenih pravila, a koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH.

S tim u svezi, na uzorku od tri institucije⁹ je konstatirano kako su prilikom izrade i dostavljanja prijedloga pravilnika o unutarnjem ustrojstvu na mišljenje Ministarstvu financija BiH (MFT BiH), kao i VM BiH na davanje suglasnosti sve institucije iz uzorka provodile fiskalnu i prethodnu procjenu utjecaja u skladu s Jedinostvenim pravilima.

⁷ VM BiH je na 9. sjednici održanoj 12.4.2023. godine i 20. sjednici održanoj 26.11.2020. godine razmatrao izvješća o provedbi Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa

⁸ Jedinstvena pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 11/05, 58/14, 60/14, 50/17 i 70/17)

⁹ AS BiH, DEP, DARNŠ

U sklopu procjene fiskalnih utjecaja prilikom izrade i dostavljanja prijedloga pravilnika na mišljenje MFT BiH institucije VM BiH su vršile procjene promjena u prihodima i rashodima proračuna, navodile razloge za te promjene, zatim promjene u broju uposlenih, kao i sve eventualne obveze za proračun koje bi nastale usvajanjem pravilnika. Kada je riječ o prethodnoj procjeni utjecaja sve institucije iz uzorka na propisanim obrascima su navodile stanje, opisivale problem, utvrđivale ciljeve za rješavanje problema i davale procjenu eventualnih pozitivnih i negativnih utjecaja pravilnika.

Iako institucije VM BiH primjenjuju odredbe Jedinostvenih pravila, na način da popunjavaju propisane obrasce, odnosno provode prethodne i fiskalne procjene utjecaja, u konačnici prijedlozi pravilnika i prateća obrazloženja ne pružaju potpune dokaze kojima bi se osiguralo poštovanje načela racionalnosti i efikasnosti ustrojstva.

S tim u svezi, institucije BiH nisu provodile pisane analize radne opterećenosti/iskorištenosti postojećeg broja uposlenih i ustrojstva kako bi definirale svoje potrebe za eventualnim povećanjem osoblja. Prema riječima sugovornika iz MFT BiH prateća obrazloženja koja se šalju uz fiskalnu procjenu utjecaja ne nude odgovarajuću argumentaciju i dokaze za povećanje broja uposlenih. Osim toga, prema mišljenju sugovornika iz MFT BiH, jako je teško raditi procjene potreba institucija BiH u pogledu potreba broja radnih mjesta i ustrojstava. Radna mjesta – funkcije zastupljene u svim institucijama mogu biti predmet procjene radnog opterećenja, ali to je teško primjenjivo na druga, specifična radna mjesta.

Kada je riječ o mišljenjima koja daje MP BiH ovo Ministarstvo daje mišljenja na prijedlog opisa poslova radnih mjesta. Na ovaj način osigurava se standardizacija radnih mjesta u institucijama. Također, MP BiH daje mišljenja koja se odnose na ustrojstvo i funkcioniranje institucija i njihove međusobne odnose, ali ne analizira potrebe institucija u pogledu potrebnog broja radnih mjesta ili radne opterećenosti postojećih radnih mjesta.

Preporuka 2.

Vijeće ministara BiH treba osigurati da se priprema, davanje mišljenja i davanje suglasnosti na prijedloge pravilnika o unutarnjem ustrojstvu odvija efikasno.	
STUPANJ REALIZACIJE:	 POČETNE AKTIVNOSTI

Nakon uvida u dostupnu dokumentaciju konstatiran je početni status realizacije preporuke. Iako je ostvaren manji napredak u pojedinim fazama procesa usklađivanja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu u odnosu na stanje konstatirano u Izvješću, isti nije rezultat aktivnosti VM BiH. Naime, u razdoblju nakon objave Izvješća VM BiH nije poduzimao aktivnosti kako bi osigurao da se priprema, davanje mišljenja i suglasnosti na prijedloge pravilnika o unutarnjem ustrojstvu odvija efikasno.

Kada je riječ o procesu davanja mišljenja na prijedloge pravilnika o unutarnjem ustrojstvu konstatirana su manja kašnjenja u odnosu na propisane rokove u procesu davanja mišljenja od strane nadležnih ministarstava, što se može vidjeti u narednoj tablici.

Tablica 5: Vremensko prekoračenje roka za davanje mišljenja nadležnih institucija po poslovniku o radu VM BiH na prijedloge pravilnika institucijama iz uzorka¹⁰

Red. broj	Institucija iz uzorka	Kašnjenje u danima ¹¹	
		MFT BiH	MP BiH
1	Agencija za statistiku	32	4
2	Agencija za osiguranje	0	16
3	Direkcija za ekonomsko planiranje	47	33
4	Državna regulativna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost	0	0

Izvor: Ured za reviziju na temelju podataka iz MP BiH i MFT BiH

Kao što se vidi iz tablice, na uzorku od četiri institucije odstupanja od propisanog roka za davanje mišljenja nadležnih institucija na prijedloge pravilnika su se kretala od 4 do 47 dana. Ovo svakako predstavlja napredak ako se uzme u obzir kako su u Izvješću konstatirana kašnjenja u davanju mišljenja u rasponu od 7 do 332 dana.

Međutim, proces usklađivanja opisa poslova radnih mjesta u skladu s Odlukom o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Odluka o kriterijima) značajno usporava dinamiku cjelokupnog procesa. Naime, većina institucija iz uzorka je u fazi usklađivanja opisa poslova radnih mjesta s Odlukom o kriterijima slala prijedloge opisa poslova radnih mjesta MP BiH¹² više puta na mišljenje¹³. U nekim slučajevima institucije su dostavljale prijedlog opisa poslova radnih mjesta na mišljenje MP BiH i po tri puta.¹⁴ Jedan od razloga za slanje prijedloga opisa poslova na mišljenje više puta je to što prijedlozi radnih mjesta nisu sastavljani u skladu s odredbama Odluke o kriterijima. Nakon što bi MP BiH u mišljenju utvrdio kako svako radno mjesto nije sastavljano u skladu s odredbama Odluke o kriterijima institucije bi pristupale izradi novog prijedloga opisa poslova. U takvim okolnostima ova faza je trajala u prosjeku preko godinu dana.

¹⁰ Članak 33 Poslovnika o radu VM BiH propisuje rok od 10 dana

¹¹ Uziman je datum kada su prijedlozi pravilnika zaprimljeni od relevantnih institucija i datum davanja mišljenja. Testirano vrijeme se odnosi na davanje mišljenja na posljednje prijedloge pravilnika o unutarnjem ustrojstvu.

¹² U skladu s Odlukom o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH Povjerenstvo za analizu radnih mjesta imenuje ministar pravde. Ministar pravde Pravilnikom o radu Povjerenstva uređuje način rada, odlučivanja i nadležnost Povjerenstva.

¹³ Agencija za osiguranje je slala prijedlog opisa poslova MP BiH na mišljenje samo jednom, dok su preostale tri institucije iz uzorka (AS BiH, DEP i DARNS) u tri navrata slale prijedloge opisa poslova na mišljenje MP BiH.

¹⁴ MP BiH je prilikom zaprimanja prijedloga opisa poslova treći put obavještavao da Povjerenstvo za analizu radnih mjesta ne pregledava treći put opise poslova radnih mjesta u institucijama koje su prva dva puta dobile negativno mišljenje.

Također, proces usklađivanja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu s odlukama VM BiH¹⁵ je znatno usporen i u fazi davanja suglasnosti na pravilnike od strane VM BiH. Naime, analizom dostavljenih podataka konstatirano je kako prijedlozi pravilnika čekaju na razmatranje od strane VM BiH u prosjeku pola godine, što dodatno usporava cjelokupnu dinamiku procesa usuglašavanja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu.¹⁶

Dodatni problem predstavlja i to što se prijedlozi pravilnika povlače nakon što su dostavljeni VM BiH bilo od strane predlagača – institucija koje su uputile pravilnik bilo da su isti skinuti s liste materijala za razmatranje. Nakon toga institucije čiji prijedlozi pravilnika su povučeni bi pristupale iznova procesu izrade novih prijedloga pravilnika i traženja mišljenja od nadležnih institucija.

Preporuke Upravnoj inspekciji Ministarstva pravde BiH:

Preporuka 3.

Upravna inspekcija treba osigurati provedbu nadzora nad primjenom propisa koji se odnose na pravilnike o unutarnjem ustrojstvu.		
STUPANJ REALIZACIJE:		DJELOMIČNO

Upravna inspekcija Ministarstva pravde BiH je provodeći inspekcijski nadzor nad primjenom propisa iz svoje nadležnosti uočila kako određeni broj institucija VM BiH nije postupao u skladu s odredbama Odluke o načelima za utvrđivanje unutarnjeg ustrojstva tijela uprave BiH (u daljnjem tekstu: Odluka o načelima) i Odluke o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Odluka o kriterijima). U cilju otklanjanja nepravilnosti Upravna inspekcija MP BiH je tijekom 2025. godine uputila dopis u kojem je traženo od institucija VM BiH da dostave informacije, kao i relevantne dokaze, o tome jesu li uskladile svoje pravilnike o unutarnjem ustrojstvu s odredbama iz Odluke o načelima.

Na temelju odgovora institucija Upravna inspekcija je konstatirala kako su 33 od 58 institucija uskladile svoje pravilnike s odredbama Odluke o načelima i Odluke o kriterijima. Preostale institucije koje nisu uskladile svoje pravilnike su pokrenule proceduru usklađivanja i većina pravilnika je upućena na mišljenje nadležnim institucijama ili VM BiH na davanje suglasnosti.

Osim prethodno provedenog nadzora, Upravna inspekcija MP BiH, u razdoblju nakon objave Izvješća, nije provodila pojedinačne-neposredne nadzore nad primjenom propisa koji se odnose na pravilnike o unutarnjem ustrojstvu.

¹⁵ Odluka o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 30/13, 67/15, 51/18) i Odluka o načelima za utvrđivanje unutarnjeg ustrojstva tijela uprave BiH (Službeni glasnik BiH, broj: 30/13)

¹⁶ Pregled zaprimljenih, razmatranih i usvojenih pravilnika dostavljen od strane GTVM.

Preporuke institucijama Vijeća ministara BiH

Preporuka 4.

Potrebno je da institucije, prilikom pripreme prijedloga pravilnika o unutarnjem ustrojstvu, izvrše dokumentirane sveobuhvatne analize u skladu s definiranim načelima efikasnog i racionalnog unutarnjeg ustrojstva.	
STUPANJ REALIZACIJE:	 DJELOMIČNO

Na temelju uvida u dokumentaciju institucija iz uzorka konstatiran je djelomičan napredak u pogledu provedbe dokumentiranih sveobuhvatnih analiza u skladu s definiranim načelima efikasnog i racionalnog ustrojstva.

Kao što je već i navedeno u dijelu koji se odnosi na prvu preporuku VM BiH institucije BiH prilikom pripreme prijedloga pravilnika o unutarnjem ustrojstvu primjenjuju odredbe Jedinostvenih pravila koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH. S tim u svezi, institucije BiH prilikom izrade prijedloga pravilnika o unutarnjem ustrojstvu provode fiskalne i prethodne procjene utjecaja.

I dok su s jedne strane institucije VM BiH načinile iskorak u dijelu koji se odnosi na primjenu odredbi Jedinostvenih pravila, s druge strane je konstatirano kako institucije VM BiH ne provode dokumentirane sveobuhvatne analize u skladu s definiranim načelima efikasnog i racionalnog unutarnjeg ustrojstva. Naime, na uzroku od tri¹⁷ institucije konstatirano je kako institucije ne provode dokumentirane analize stvarnih potreba na način da provode procjene ili mjerenja radne opterećenosti, opsega poslova i broja organizacijskih jedinica, te u skladu s tim, procjenjuju mogućnosti preraspodjele kadrova unutar organizacijskih jedinica i reorganizacije postojeće organizacijske strukture.

Iako institucije dostavljaju pisana obrazloženja u sklopu obrazaca procjene utjecaja (fiskalne i prethodne) dana obrazloženja ne sadrže analize iskorištenosti postojeće radne opterećenosti, opsega poslova i broja organizacijskih jedinica, te u skladu s tim, procjenjuju mogućnosti preraspodjele kadrova unutar organizacijskih jedinica i reorganizacije postojeće organizacijske strukture.

Preporuka 5.

Institucije treba da sve svoje aktivnosti u procesu pripreme pravilnika o unutarnjem ustrojstvu provode u skladu sa zadanim rokovima i propisanim procedurama.	
STUPANJ REALIZACIJE:	 DJELOMIČNO

Većina institucija koje su bile obuhvaćene revizijom je u razdoblju nakon objave Izvješća započela ili završila aktivnosti na usklađivanju svojih pravilnika u skladu s odredbama Odluke o načelima i Odluke o kriterijima iz 2013. godine. Detaljan prikaz dinamike usklađivanja pravilnika je dan u narednoj tablici.

¹⁷ AS BiH, DEP i DARNs

Tablica broj 6. Dinamika usklađivanja pravilnika o unutarnjem ustroju s odlukama VM BiH

Broj institucija čiji pravilnici su u fazi izrade ili prikupljanja mišljenja	Broj institucija koje su uputile prijedloge pravilnika na suglasnost VM BiH	Broj institucija koje su uskladile svoje pravilnike	Ukupno
13 ¹⁸	9	32	54 ¹⁹

Izvor: Ured za reviziju

Iz prethodne tablice se može vidjeti kako 22 institucije još uvijek nisu uskladile svoje pravilnike s Odlukom o načelima i Odlukom o kriterijima. Iz tablice se može vidjeti kako je 13 institucija u fazi izrade ili prikupljanja mišljenja. Od ovih 13 institucija samo jedna institucija još uvijek nije upućivala prijedlog opisa poslova kao ni prijedlog pravilnika na mišljenje nadležnim institucijama. Također, potrebno je napomenuti kako je sedam od 13 institucija koje su trenutačno u fazi izrade prijedloga ili prikupljanja mišljenja od nadležnih institucija slalo svoje prijedloge pravilnika na suglasnost VM BiH. Međutim, prijedlozi pravilnika ovih sedam institucija su vraćani od strane GTVM BiH zbog dopuna ili su povučeni od strane institucije. Ovih sedam institucija su nakon povlačenja/vraćanja prijedloga pravilnika započinjale iznova proceduru usklađivanja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu. Devet institucija je uputilo svoje pravilnike VM BiH na suglasnost, dok su 32 institucije uskladile svoje pravilnike s odlukama VM BiH.

(Detaljan pregled dinamike usklađivanja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu je dan u Pravitku 2)

Podaci u tablici upućuju na to da je ostvaren napredak u realizaciji preporuke. Naime, broj institucija koje su započele aktivnosti na način da su uputile prijedloge pravilnika na mišljenje povećan je sa 31 na 53. Također, povećao se i broj institucija koje su uskladile svoje pravilnike s Odlukom o načelima i Odlukom o kriterijima sa 19 na 32.

S druge strane, potrebno je napomenuti kako su institucije bile u obvezi započeti proces usklađivanja svojih pravilnika o unutarnjem ustrojstvu prije više od 11 godina. Ovo je svakako jedan od uzroka koji je doprinio sporij dinamici usklađivanja pravilnika s Odlukom o načelima i Odlukom o kriterijima.

¹⁸ Od ovih 13 institucija, 7 institucija je u ranijem razdoblju upućivalo prijedloge pravilnika na VM BiH, međutim, isti ili su vraćani od strane GTVM BiH zbog dopuna ili su povučeni od strane institucije-predlagača.

¹⁹ U ovome dijelu su uključene institucije koje su bile obuhvaćene Izvješćem revizije. U ovaj broj institucija nije uključena Agencija za pružanje usluga u zračnoj plovidbi, jer ista nije obuhvaćena praćenjem realizacije preporuka

3.2. Trenutačno stanje u revidiranoj oblasti

Imajući u vidu stupanj realizacije preporuka prikazanih u Poglavlju 3.1. i uzimajući u obzir kako je prošlo više od šest godina od objavljivanja Izvješća može se konstatirati kako su VM BiH i institucije VM BiH poduzimale aktivnosti na unapređenju stanja u revidiranoj oblasti, ali da stanje i dalje nije zadovoljavajuće. Iako su VM BiH i institucije VM BiH poduzele određene aktivnosti po svakoj od danih preporuka isto nije dostatno za vidljiv napredak u revidiranoj oblasti. Naime, potrebno je naglasiti kako nijedna od pet danih preporuka nije u potpunosti realizirana. To ostavlja značajan prostor za unapređenja kako bi se stanje u revidiranoj oblasti moglo ocijeniti kao zadovoljavajuće.

Ukupno promatrano, zabilježen je određeni napredak u procesu usklađivanja pravilnika o unutarnjem ustrojstvu, budući da se broj institucija koje su svoje pravilnike uskladile s odlukama VM BiH povećao sa 19 na 32, u odnosu na stanje utvrđeno u Izvješću revizije.

Ipak, činjenica da 22 institucije obuhvaćene Izvješćem revizije i dalje nisu uskladile svoje pravilnike, kao i da većina onih koje to jesu iste nije uskladila u skladu s rokovima koji su istekli prije više od 11 godina, pokazuje kako je cjelokupan proces neefikasan. Jedan od uzroka ovakvog stanja je i to što pojedine faze u procesu traju i preko godinu dana. Osim toga, brojni su i primjeri povlačenja prijedloga pravilnika sa VM BiH nakon čega bi institucije iznova započinjale proceduru izrade prijedloga pravilnika i prikupljanja mišljenja. Do povlačenja prijedloga pravilnika iz procedure je dolazilo uslijed promjene rukovodstva institucija. Naime, prijedlozi pravilnika koji su pripremani tijekom mandata jednog rukovodstva povlačili su se iz procedura davanja mišljenja ili suglasnosti nakon imenovanja novog rukovodstva kako bi se zatim započela iznova procedura izrade novog prijedloga pravilnika. Sve ovo u konačnici produžava vrijeme usklađivanja pravilnika. Dodatno, ako se uzmu u obzir i aspekti kvalitete procesa i usvojenih pravilnika, očigledno je kako u ovoj oblasti i dalje postoji značajan prostor za unapređenje.

I pored činjenice kako je VM BiH donošenjem Odluke o načelima i Odluke o kriterijima 2013. godine imao intenciju osigurati racionalna i efikasna ustrojstva u institucijama VM BiH, u konačnici nije u potpunosti ostvaren željeni rezultat. Institucije VM BiH prilikom izrade prijedloga pravilnika, primjenjuju odredbe Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa koje se odnose na provedbu procjene utjecaja pravilnika. Zahvaljujući primjeni odredbi Jedinstvenih pravila, Odluke o načelima i Odluke o kriterijima osiguran je određen stupanj unificiranosti procesa. Međutim, u sklopu obrazloženja i procjena se ne provode dokumentirane analize opterećenosti uposlenih i opsega poslova organizacijskih jedinica koji su bitni za potpuniju procjenu primjene načela racionalnosti i efikasnosti.

Kao jedan od pozitivnih ishoda cjelokupnog procesa koji je svakako doprinio unapređenju unutarnjih ustrojstava institucija se može izdvojiti standardizacija opisa radnih mjesta koja je osigurana u postupku usklađivanja prijedloga opisa poslova radnih mjesta s Odlukom o kriterijima.

Tim revizije učinka:

Nikola Jokić, voditelj tima

v. r.

Eldin Subaša, član tima

v. r.

Radivoje Jeremić,

Rukovoditelj Odjela za kontrolu
kvalitete, metodologiju i planiranje
revizije učinka

v. r.

Broj: 08-16-1-1462/25

PRIVICI

Privitak 1.

Pregled izvješća revizije učinka koja su do sada bila predmetom praćenja realizacije preporuka

2010. godina – Prvo izvješće praćenja	• Proces upošljavanja državnih službenika
2014. godina – Drugo izvješće praćenja	• Nabava računalne opreme • Upravljanje troškovima zakupa za rad i smještaj institucija BiH • Stambeno zbrinjavanje povratnika • Višegodišnja kapitalna ulaganja institucija BiH • Upravljanje voznim parkom u institucijama BiH • Upravljanje zasnovano na rezultatima kroz planove i izvješća institucija Vijeća ministara
2016. godina – Treće izvješće praćenja	• Rad povjerenstava institucija BiH • Uslovi za efikasnu i efektivnu kontrolu PDV-a i prisilnu naplatu duga • Upravljanje robom oduzetom u carinskim postupcima • Efikasnost FIPA-e u privlačenju inozemnih investicija u BiH • Rezultati reforme javne uprave • Pretpostavke za efikasan rad Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije • Telekomunikacijska rješenja u institucijama BiH • Upravljanje ugovorima o djelu i ugovorima o privremenim i povremenim poslovima
2017. godina – Četvrto izvješće praćenja	• Izdaci za sudbene sporove • Kontrola zračnog prometa BiH
2018. godina – Peto izvješće praćenja	• Raspodjela i korištenje sredstava tekuće pričuve • Smještaj djelatnih vojnih osoba u Ministarstvu obrane
2019. godina – Šesto izvješće praćenja	• Energetska efikasnost u institucijama BiH • Uspostava javnih internih finansijskih kontrola (PIFC-a) u institucijama BiH

2020. godina – Sedmo izvješće praćenja

- Transparentnost rada institucija Bosne i Hercegovine
- Efikasnost sustava deminiranja u Bosni i Hercegovini

2021. godina – Osmo i deveto izvješće praćenja

- Upravljanje grantovima u institucijama Bosne i Hercegovine
- Aktivnosti institucija BiH za provedbu zaštite i spašavanja u prirodnoj ili drugoj nezgodi

2022. godina – Deseto i jedanaesto izvješće praćenja

- Upravljanje imovinom i troškovima smještaja u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH
- Upravljanje carinskim terminalima

2023. godina – Dvanaesto, trinaesto i četrnaesto izvješće praćenja

- Upravljanje procesom realizacije ugovora o javnim nabavama u institucijama BiH
- Elektroničko poslovanje u institucijama BiH – uspostava i primjena
- Planiranje proračunskih rashoda u institucijama BiH

2024. godina – Petnaesto i šesnaesto izvješće praćenja

- Spremnost institucija BiH da odgovore na preuzete obveze iz Programa održivog razvoja do 2030. godine

Izvor: Ured za reviziju

Privitak 2. Pregled aktivnosti institucija BiH na usklađivanju pravilnika o unutarnjem ustrojstvu

Red. br.	Naziv institucije	Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu usuglašen	Godina usuglašavanja	Pravilnik poslan na VM BiH	Godina slanja na VM BiH	Pravilnik u fazi izrade ili prikupljanja mišljenja
1	Agencija za antidoping kontrolu	Da	2019.			
2	Agencija za forenzična ispitivanja i vještačenja	Da	2021.			
3	Agencija za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka					Da *
4	Agencija za javne nabave			Da	2025.	
5	Agencija za lijekove i medicinska sredstva					Da
6	Agencija za nadzor nad tržištem	Da	2019.			
7	Agencija za osiguranje	Da	2023.			
8	Agencija za policijsku potporu	Da	2016.			
9	Agencija za poštanski promet	Da	2019.			
10	Agencija za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje	Da	2020.			
11	Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije	Da	2015.			
12	Agencija za rad i zapošljavanje	Da	2019.			
13	Agencija za razvoj visokog obrazovanja			Da	2025.	

14	Agencija za sigurnost hrane	Da	2018.			
15	Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova	Da	2018.			
16	Agencija za statistiku			Da	2024.	
17	Agencija za unapređenje inozemnih investicija					Da
18	Agencija za zaštitu osobnih podataka	Da	2023.			
19	Agencija za državnu službu	Da	2018.			
20	Arhiv BiH			Da	2024.	
21	Centar za informiranje i priznavanje dokumenata iz područja visokog obrazovanja	Da	2018.			
22	Središnja harmonizacijska jedinica	Da	2020.			
23	Direkcija za civilno zrakoplovstvo			Da	2025.	
24	Direkcija za ekonomsko planiranje	Da	2024.			
25	Direkcija za europske integracije	Da	2018.			
26	Direkcija za koordinaciju policijskih tijela					Da*
27	Državna agencija za istrage i zaštitu	Da	2014.			
28	Državna regulativna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost			Da	2024.	
29	Fond za povratak	Da	2018.			

30	Granična policija	Da	2025			
31	Institut za akreditiranje					Da*
32	Institut za intelektualno vlasništvo	Da	2018.			
33	Institut za mjeriteljstvo					Da*
34	Institut za standardizaciju					Da
35	Zavod za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera	Da	2019.			
36	Komisija za koncesije			Da	2025.	
37	Konkurencijsko vijeće	Da	2020.			
38	Ministarstvo civilnih poslova BiH	Da	2016.			
39	Ministarstvo financija i trezora BiH	Da	2018.			
40	Ministarstvo komunikacija i prometa BiH			Da	2025.	
41	Ministarstvo obrane					Da
42	Ministarstvo pravde BiH	Da	2013.			
43	Ministarstvo sigurnosti BiH					Da*
44	Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa	Da	2016.			
45	Ministarstvo vanjskih poslova BiH			Da	2024.	
46	Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice					Da
47	Regulatorna agencija za komunikacije	Da	2019.			
48	Služba za poslove sa strancima					Da

49	Služba za zajedničke poslove	Da	2014.			
50	Uprava BiH za zaštitu zdravlja bilja	Da	2016.			
51	Uprava za neizravno oporezivanje	Da	2023.			
52	Ured za harmonizaciju i koordinaciju sustava plaćanja					Da*
53	Ured za razmatranje žalbi	Da	2015.			
54	Ured za veterinarstvo					Da*
Ukupno		32		9		13

Napomena: Institucije koje su označene sa * – odnosi se na institucije koje su već ranije slale svoje prijedloge pravilnika na VM BiH, ali su isti vraćeni ili po zahtjevu GTVM BiH radi dopune ili su povučeni od predlagača tj. samo institucije.