



URED ZA REVIZIJU INSTITUCIJA BiH
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РЕВИЗИЈУ ИНСТИТУЦИЈА БИХ
AUDIT OFFICE OF THE INSTITUTIONS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

www.revizija.gov.ba



PRAĆENJE REALIZACIJE PREPORUKA REVIZIJE UČINKA
„AKTIVNOSTI INSTITUCIJA BiH U PROCESU DONOŠENJA
PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI“

Sarajevo, decembar 2025. godine

Praćenje realizacije preporuka revizije učinka

Ured za reviziju institucija Bosne i Hercegovine (Ured za reviziju) proveo je praćenje aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine (BiH) na realizaciji preporuka revizije učinka za izvještaj revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“ koji je objavljen u decembru 2018. godine. Praćenje je provedeno u skladu sa INTOSAI okvirom profesionalnih objava (IFPP), Principima revizije učinka, Vodičem za reviziju učinka i Vodičem za osiguranje kvaliteta u reviziji učinka vrhovnih revizionih institucija u BiH.

Osnovni cilj ovog izvještaja je da se mjerodavnim institucijama i javnosti prezentuju aktivnosti odgovornih institucija na realizaciji preporuka revizije učinka koje su date s ciljem da se unaprijede područja koja su bila predmetom revizije i sačuvaju budžetska sredstva. Rezultati praćenja ukazuju na to da je uočen manji napredak u stanju ove oblasti u odnosu na period kada je rađena revizija. Po svim datim preporukama preduzimane su aktivnosti: četiri preporuke su djelimično realizovane, dok su kod jedne preporuke konstatovane početne aktivnosti.

I pored činjenice da je Vijeće ministara BiH donošenjem Odluke o načelima i Odluke o kriterijima 2013. godine imalo intenciju da osigura racionalne i efikasne organizacije u institucijama Vijeća ministara BiH, u konačnici nije u potpunosti ostvaren željeni rezultat. Još uvijek 22 od 54 posmatrane institucije u BiH nisu uskladile svoje pravilnike, iako je proteklo više od deset godina od roka u kojem su to bile dužne učiniti. Iako su prilikom izrade pravilnika institucije primjenjivale Jedinstevena pravila za izradu pravnih propisa, i dalje nedostaju sveobuhvatne analize koje bi osigurale uspostavu racionalnih i efikasnih unutrašnjih organizacija. Postupak pribavljanja mišljenja na opise radnih mjesta i prijedloge pravilnika vidljivo je unaprijeđen, ali još postoji značajan prostor da institucije kao predlagači, kao i nadležna tijela, djeluju efikasnije, posebno u pogledu rokova za pripremu i davanje mišljenja. Dodatni izazov predstavlja i predugo trajanje razmatranja prijedloga pravilnika na Vijeću ministara BiH, što često dovodi do potrebe za obnavljanjem ranije datih mišljenja ili do povlačenja materijala od strane institucija radi ponovnih izmjena. Iako je ostvaren manji napredak, u predmetnoj oblasti i dalje postoji značajan prostor za unapređenje kako bi se u konačnici osigurale efikasne i racionalne unutrašnje organizacije.

Ovaj izvještaj je, u skladu sa članom 16. i članom 17. Zakona o reviziji, dostavljen Parlamentarnoj skupštini BiH, Predsjedništvu BiH i Vijeću ministara BiH.

GENERALNI REVIZOR

Hrvoje Tvrtković, v. r.

**ZAMJENIK
GENERALNOG REVIZORA**

Nedžad Hajtić, v. r.

**ZAMJENICA
GENERALNOG REVIZORA**

Neda Močević, v. r.

Sadržaj

Korištene skraćenice.....	6
1. UVOD	9
1.2. Cilj i svrha praćenja.....	9
1.3. Predmet i obim praćenja	10
1.4. Izvori i metode praćenja	10
1.5. Osnovni podaci o izvještaju koji je predmet praćenja.....	11
2. POSTUPANJE NADLEŽNIH INSTITUCIJA PO IZVJEŠTAJU	13
2.1. Parlamentarna skupština BiH	13
2.2. Vijeće ministara BiH.....	14
3. PREDUZETE AKTIVNOSTI INSTITUCIJA NA REALIZACIJI PREPORUKA PO IZVJEŠTAJU	15
3.1. Ocjena realizacije preporuka – aktivnosti institucija na realizaciji preporuka.....	15
3.2. Trenutno stanje u revidiranoj oblasti	21
Prilog 1.	23
Prilog 2.	25





Korištene skraćenice

Skraćenice	Puni naziv
AS BiH	Agencija za statistiku BiH
AO BiH	Agencija za osiguranje
DARNS	Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost
DEP	Direkcija za ekonomsko planiranje
GSVM BiH	Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH
Institucije nadležne za davanje mišljenja	Ministarstvo pravde BiH i Ministarstvo finansija i trezora BiH
Jedinstvena pravila	Jedinstvena pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH
MFT BiH	Ministarstvo finansija i trezora BiH
MP BiH	Ministarstvo pravde BiH
Odluka o kriterijima	Odluka o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH
Odluka o načelima	Odluka o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa uprave institucija BiH
VM BiH	Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

Izvršni rezime

Ured za reviziju institucija BiH je proveo praćenje realizacije preporuka iz Izvještaja revizije učinka: „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“¹ s ciljem procjene njihove implementacije i stanja u revidiranoj oblasti. Predmetni izvještaj je objavljen u decembru 2018. godine. Tabela u nastavku daje pregled realizacije preporuka ove revizije učinka.

Tabela 1: Pregled realizacije preporuka revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“

Stepen realizacije	Broj preporuka	Procenat realizacije preporuka
 Realizovano	-	-
 Djelimično	4	80%
 Početne aktivnosti	1	20%
 Nisu preduzimane aktivnosti	-	-
Ukupno	5	100%

Izvor: Ured za reviziju

Kao što se može vidjeti iz Tabele 1, četiri preporuke su djelimično realizovane što znači da se preduzimaju aktivnosti koje bi mogle voditi ka realizaciji ovog dijela preporuka. Kod jedne preporuke preduzete su početne aktivnosti, odnosno stvaraju se preduslovi za realizaciju aktivnosti koje vode realizaciji preporuka.

Imajući u vidu stepen realizacije preporuka, može se konstatovati da su institucije preduzimale aktivnosti na unapređenju stanja u revidiranoj oblasti, ali da stanje i dalje nije zadovoljavajuće. Međutim, kako bi se stanje moglo ocijeniti kao potpuno zadovoljavajuće potrebno je osigurati potpunu realizaciju svih preporuka.

VM BiH je u periodu nakon objave Izvještaja razmatrao izvještaje o primjeni Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa čije odredbe se primjenjuju prilikom izrade prijedloga pravilnika o unutrašnjoj organizaciji sa ciljem poboljšanja Jedinostvenih pravila i procjene njihove primjene. U sklopu izvještaja je između ostalog konstatovan nizak stepen primjene analitičkih postupaka koji prethode izradi propisa, uključujući i pravilnike o unutrašnjoj organizaciji, kao i ograničene analitičke kapacitete u institucijama. Iako je VM BiH donio zaključke sa ciljem unapređenja Jedinostvenih pravila, istima su adresirana prvenstveno pitanja koja se odnose na normativno-pravne poslove, ali ne i analitičke procese koji prethode izradi pravnih propisa. U periodu nakon objave Izvještaja revizije, institucije VM BiH su prilikom donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji primjenjivale odredbe

¹ Revizija je izvršena s ciljem da se ispita da li su VM BiH i institucije VM BiH, u okviru svojih odgovornosti, preduzimale odgovarajuće i blagovremene aktivnosti kako bi uspostavile efikasnu i racionalnu unutrašnju organizaciju.

Metodologije procjene uticaja prilikom izrade propisa, a koja je sastavni dio Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa. S tim u vezi, institucije VM BiH prilikom slanja prijedloga pravilnika na mišljenje i saglasnost nadležnim institucijama provode pisane analize – procjene uticaja. Međutim, u sklopu procjena se ne vrše analize radne opterećenosti, obima poslova i broja organizacionih jedinica, te, shodno tome, procjene mogućnosti preraspodjele kadrova unutar organizacionih jedinica i reorganizacije postojeće organizacione strukture.

U pogledu blagovremenosti postupaka davanja mišljenja na prijedloge pravilnika evidentan je napredak u pogledu vremenskog okvira za davanje mišljenja od strane nadležnih institucija. Međutim, cjelokupan proces usklađivanja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji je i dalje usporen u fazi usklađivanja prijedloga opisa radnih mjesta sa Odlukom o kriterijima² kao i u fazi davanja saglasnosti od strane VM BiH. Dodatni problem predstavlja i to što se prijedlozi pravilnika skidaju sa liste materijala VM BiH ili povlače od strane predlagača i zatim ponovo započinje procedura usklađivanja pravilnika. U periodu nakon objave Izvještaja Upravna inspekcija MP BiH je u skladu sa svojim nadležnostima osigurala provođenje nadzora nad primjenom propisa koji se odnose na pravilnike o unutrašnjoj organizaciji.

² Odluka o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 30/13, 67/15, 51/18)

1. UVOD

U uvodnom dijelu ovog izvještaja obrazložen je opći cilj i svrha praćenja realizacije preporuka revizije učinka, predmet, obim, izvor i metode praćenja, te osnovne informacije o izvještaju koji se prati.

1.2. Cilj i svrha praćenja

Zadatak revizije učinka je izvještavanje o efikasnosti, efektivnosti i ekonomičnosti programa ili aktivnosti, a blagovremena realizacija preporuka i unapređenje rada je zadatak revidiranih institucija.

Praćenje realizacije preporuka iz izvještaja o provedenim revizijama učinka predstavlja finalnu fazu revizije učinka koja slijedi nakon ciklusa planiranja i izvršenja revizija učinka. Praćenje je neophodan element u reviziji učinka jer potiče na odgovornost institucija kojima su upućene preporuke i osigurava povratne informacije o efektima provedenih revizija.

Praćenje izvještaja revizije učinka i analiza aktivnosti nadležnih institucija nakon objave izvještaja predviđeno je i dokumentima Ureda za reviziju: Principi revizije učinka, Vodič za reviziju učinka i Vodič za osiguranje kvaliteta u reviziji učinka.³

Preporuke date u izvještajima revizije učinka se trebaju pratiti kako bi se ustanovilo koje mjere su nadležne institucije preduzele po datim preporukama, koje preporuke su realizovane i koji efekti su ostvareni. Vrijeme, predmet i obim praćenja realizacije preporuka je odluka vrhovnih revizionih institucija.⁴

Praćenje postupanja institucija BiH po datim preporukama revizije učinka je aktivnost koja je provedena s ciljem osiguravanja efektivnosti revizionih izvještaja, blagovremene i efikasne realizacije preporuka i pružanja povratne informacije za Ured za reviziju, zakonodavnu i izvršnu vlast o realizaciji datih preporuka.

Od uspostave funkcije revizije učinka, zaključno sa 30. 11. 2025. godine, objavljeno je ukupno 78 izvještaja revizije učinka, od čega 16 izvještaja o praćenju realizacije preporuka iz objavljenih izvještaja revizija učinka⁵.

Izvještaji o praćenju realizacije preporuka se razmatraju i usvajaju na sjednicama Parlamentarne skupštine BiH.

³ Odlukom Koordinacionog odbora broj: 12-50-1-19-2/09 usvojeni su Principi revizije učinka; Odlukom Koordinacionog odbora broj: 06-50-1-4/13 usvojen je Vodič za reviziju učinka; Odlukom Koordinacionog odbora broj: 06-50-1-5/13 usvojen je Vodič za osiguranje kvaliteta u reviziji učinka.

⁴ Smjernica revizije učinka INTOSAI GUID 3920;

⁵ Prethodni izvještaji o praćenju realizacije preporuka revizije učinka su obuhvatali više izvještaja revizije učinka čije su preporuke praćene, tako da je zaključno sa 30. 11. 2025. godine praćena realizacija preporuka iz ukupno 32 izvještaja revizije učinka. Detaljan pregled izvještaja koji su do sada bili predmetom praćenja dat je u Prilogu broj 1.

1.3. Predmet i obim praćenja

Ured za reviziju kontinuirano prati aktivnosti na praćenju izvještaja revizije učinka. Ovoga puta predmet praćenja je izvještaj revizije učinka: „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“ koji je objavljen 31. 12. 2018. godine. Praćenjem je obuhvaćen period od objave izvještaja do oktobra 2025. godine.

Ured za reviziju je analizirao stanje iz područja koja su revidirana i utvrđivao je sljedeće:

- Koje aktivnosti su preduzimale nadležne institucije (Parlamentarna skupština i Vijeće ministara) nakon objavljivanja izvještaja revizije učinka?
- Da li su i u kojoj mjeri institucije preduzimale aktivnosti na realizovanju preporuka revizije učinka i zaključaka nadležnih institucija?
- Imajući u vidu ciljeve revizije, koje su se promjene stanja u revidiranim oblastima desile u odnosu na stanje utvrđeno u objavljenom izvještaju?

Revizija je analizirala preduzete aktivnosti bez utvrđivanja razloga za preduzimanje istih, tj. nije ispitivano da li su iste posljedica datih preporuka revizije ili su posljedica drugih okolnosti.

1.4. Izvori i metode praćenja

S ciljem prikupljanja podataka o realizaciji preporuka i zaključaka nadležnih institucija, institucijama BiH⁶ koje su bile obuhvaćene prvobitnom revizijom kao i institucijama na koje se odnose preporuke je dostavljeno cirkularno pismo. U pismu su navedene date preporuke iz izvještaja i zaključci nadležnih institucija. Od institucija je traženo da u pisanoj formi predstave aktivnosti koje su preduzimale, kao i dokaze kojima se to potkrepljuje.

Potrebne informacije su prikupljene i na osnovu analize zapisnika (zaključaka) sa sjednica Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (Predstavničkog doma), Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (Doma naroda) i Vijeća ministara BiH (VM BiH), analize zakonskih i podzakonskih akata, izvještaja, informacija, objava u Službenom glasniku BiH, izvještaja finansijske revizije i sastanaka sa subjektima revizije. U izabranom metodološkom pristupu teret dokazivanja preduzetih aktivnosti na osnovu preporuka je na instituciji kojoj su preporuke bile upućene. Na osnovu odgovora institucija na upit Ureda za reviziju o preduzetim aktivnostima na realizaciji preporuka i dostavljenih dokaza, vršena je procjena stepena preduzetih aktivnosti. Za navode institucija o preduzetim aktivnostima, dodatno su traženi dokazi. Smatrali smo da aktivnosti koje nisu spomenute u odgovoru institucije, niti su za njih dostavljeni dokazi, a koje je podrazumijevala data preporuka ili zaključak nadležnih institucija, u konkretnom izvještaju, nisu ni preduzimate.

⁶ Generalni sekretarijat VM BiH, Ministarstvo finansija i trezora BiH, Ministarstvo pravde BiH, Agencija za statistiku, Direkcija za ekonomsko planiranje i Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost.

Utvrđene su četiri moguće kategorije realizacije preporuka:

- Prva – **realizovano** – institucije su okončale aktivnosti navedene u preporuci, odnosno preporučene kontinuirane aktivnosti se redovno provode – stanje u revidiranom području je značajno popravljeno;
- Druga – **djelimično** – u institucijama je u toku realizacija preporuka, odnosno izvjesna je realizacija aktivnosti koje vode realizaciji preporuke – postignut je napredak u revidiranom području;
- Treća – **početne aktivnosti** – institucije su planirale ili stvaraju preduslove za realizaciju aktivnosti koje vode realizaciji preporuke – nije bilo napretka u revidiranoj oblasti;
- Četvrta – **nisu preduzete aktivnosti** – nisu konstatovane aktivnosti na realizaciji preporuka ili nisu dostavljene informacije o preduzetim aktivnostima – nije bilo napretka u revidiranom području.

Također, u procesu procjene realizacije preporuka, konsultovani su revizorski timovi koji su vršili predmetne revizije, revizori iz finansijske revizije Ureda za reviziju, te je za ocjenu stanja prikupljena dokumentacija koja je dodatno poslužila za ocjenu realizacije preporuka. Za procjenu realizacije preporuka iz Izvještaja revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“, na bazi uzorka institucija koje su bile obuhvaćene prvobitnom revizijom i kojima su upućene preporuke, uz dostavu adekvatne dokumentacije kao dokaza, provjeravan je stepen realizacije preporuka datih u izvještaju.

1.5. Osnovni podaci o izvještaju koji je predmet praćenja

Izvještaj je dostavljen revidiranim institucijama, Parlamentarnoj skupštini BiH, VM BiH i Predsjedništvu BiH. Izvještaj je objavljen na internet-stranici Ureda za reviziju i praćen je saopćenjem za medije. U narednoj tabeli prezentovani su podaci o preporukama iz izvještaja koji je predmet tekućeg praćenja.






Tabela 2: Pregled broja datih preporuka u izvještaju revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“

Naziv izvještaja	Ukupan broj preporuka	Ukupan broj preporuka institucijama BiH	Ukupan broj preporuka Vijeću ministara BiH
Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji	5	3	2

Izvor: Ured za reviziju

U nastavku je dat tabelarni pregled upućenih preporuka, institucije BiH kojima su upućene preporuke (odgovorne institucije), kao i status realizacije preporuka.

Tabela 3: Pregled upućenih preporuka, odgovornih institucija i statusa realizacije preporuka

Red. br.	Preporuka	Odgovorna institucija	Status
1	Vijeće ministara BiH treba da razmotri mogućnosti i modalitete suštinskog preispitivanja postojeće unutrašnje organizacije u institucijama VM BiH, s ciljem njihovog usklađivanja sa definisanim principima efikasne i racionalne organizacije. Pri tome je potrebno voditi računa o primijeni odredbi Izmjena i dopuna Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH i metodologije procjene uticaja prilikom izrade propisa koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH.	VM BiH	 Djelimično
2	Vijeće ministara BiH treba da osigura da se priprema, davanje mišljenja i davanje saglasnosti na prijedloge pravilnika o unutrašnjoj organizaciji odvija efikasno.	VM BiH	 Početne aktivnosti
3	Upravna inspekcija treba da osigura provođenje nadzora nad primjenom propisa koji se odnose na pravilnike o unutrašnjoj organizaciji.	MP BiH – Upravna inspekcija	 Djelimično
4	Potrebno je da institucije, prilikom pripreme prijedloga pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, izvrše dokumentovane sveobuhvatne analize u skladu sa definisanim principima efikasne i racionalne unutrašnje organizacije.	Institucije VM BiH	 Djelimično
5	Institucije treba da sve svoje aktivnosti u procesu pripreme pravilnika o unutrašnjoj organizaciji provode u skladu sa zadatim rokovima i propisanim procedurama.	Institucije VM BiH	 Djelimično

2. POSTUPANJE NADLEŽNIH INSTITUCIJA PO IZVJEŠTAJU

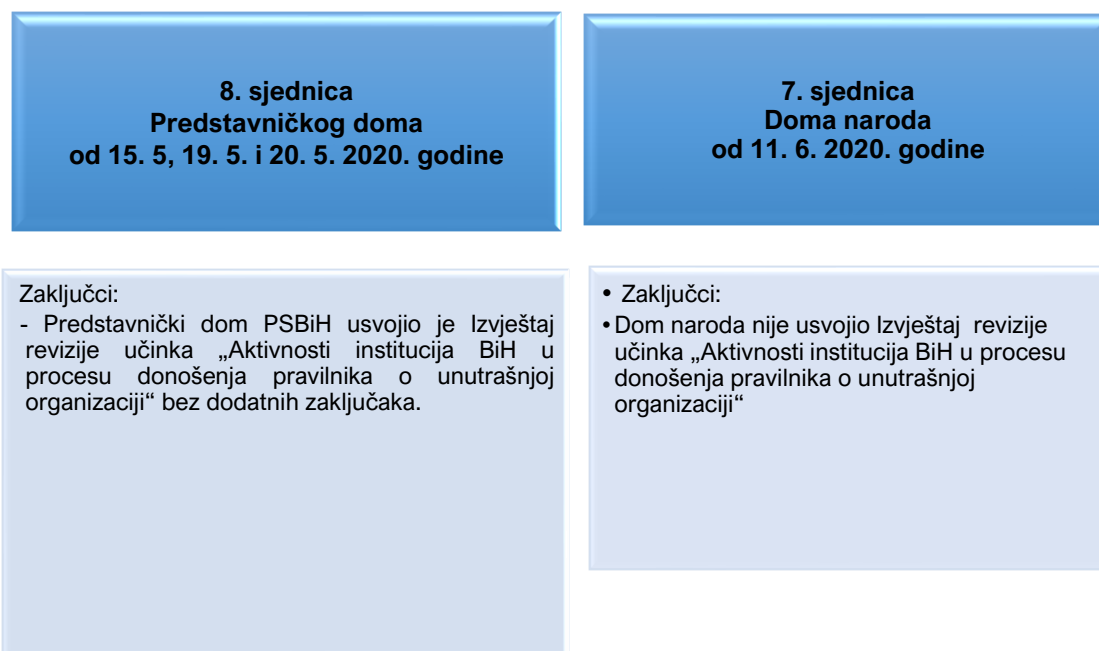
U ovom poglavlju predstavljene su aktivnosti nadležnih institucija, Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH, po predmetnom izvještaju revizije učinka.

2.1. Parlamentarna skupština BiH

Predstavnički dom i Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH su razmatrali i usvojili Izvještaj revizije učinka koji je predmet tekućeg praćenja. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH je usvojio Izvještaj revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“.

Usvajanjem izvještaja revizije učinka utvrđena je obaveza odgovornih institucija za realizaciju preporuka iz izvještaja revizije učinka.

Slika 1. Razmatranje izvještaja revizije učinka „Aktivnosti institucija BiH u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“ na sjednicama Parlamentarne skupštine BiH



Izvor: Ured za reviziju na osnovu zapisnika sa sjednica domova Parlamentarne skupštine

2.2. Vijeće ministara BiH

U narednoj tabeli prikazano je vrijeme razmatranja Izvještaja od strane Vijeća ministara BiH.

Tabela 4: Pregled datuma razmatranja Izvještaja revizije učinka „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“ i zaključaka Parlamentarne skupštine na Vijeću ministara BiH

Naziv izvještaja	Datum razmatranja		
	Izvještaj	Sjednica Vijeća ministara po zaključcima Predstavničkog doma	Sjednica Vijeća ministara po zaključcima Doma naroda
Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji	- 164. sjednica. održana 22.1.2019. godine	/	/

Izvor: Ured za reviziju na osnovu saopćenja sa sjednica Vijeća ministara

Vijeće ministara BiH je razmatralo Izvještaj revizije učinka „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“, što je prikazano u nastavku.

Slika 2. Razmatranje izvještaja revizije učinka „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“ na sjednicama Vijeća ministara BiH

Na 164. sjednici održanoj 22.1.2019. godine VM BiH je razmotrio Izvještaj revizije učinka na temu „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“

Zaključci:
- Vijeće ministara se upoznalo sa Izvještajem revizije učinka na temu „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine u procesu donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji“.

Izvor: Ured za reviziju na osnovu zaključaka/zapisnika sa sjednica VM BiH

3. PREDUZETE AKTIVNOSTI INSTITUCIJA NA REALIZACIJI PREPORUKA PO IZVJEŠTAJU

3.1. Ocjena realizacije preporuka – aktivnosti institucija na realizaciji preporuka

U cilju osiguranja uspostave efikasne i racionalne unutrašnje organizacije u institucijama VM BiH, Ured za reviziju preporučuje sljedeće:

3.1.1. Preporuke Vijeću ministara BiH:

Preporuka 1.

Vijeće ministara BiH treba da razmotri mogućnosti i modalitete suštinskog preispitivanja postojeće unutrašnje organizacije u institucijama VM BiH s ciljem njihovog usklađivanja sa definisanim principima efikasne i racionalne organizacije. Pri tome je potrebno voditi računa o primjeni odredaba Izmjena i dopuna Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH i metodologije procjene uticaja prilikom izrade propisa koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH.	
---	--

STEPEN REALIZACIJE:



DJELIMIČNO

Nakon analize dostupne dokumentacije konstatovan je djelimičan napredak. Vijeće ministara BiH nije zasebno razmatralo mogućnost i modalitete suštinskog preispitivanja postojeće unutrašnje organizacije u institucijama BiH. Međutim, u periodu nakon objave Izvještaja, VM BiH je u nekoliko navrata razmatrao izvještaje o primjeni Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH.⁷ U sklopu izvještaja je između ostalog konstatovan nizak stepen primjene analitičkih postupaka koji prethode izradi propisa, uključujući i pravilnike o unutrašnjoj organizaciji, kao i ograničene analitičke kapacitete u institucijama. VM BiH je donio i zaključke sa ciljem unapređenja primjene Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa (Jedinstvena pravila)⁸. Međutim, u sklopu zaključaka su adresirana pitanja koja se odnose na normativno-pravne poslove, ali ne i analitičke procese koji prethode izradi pravnih propisa.

Ipak, nakon objave Izvještaja konstatovano je da su institucije VM BiH prilikom izrade pravilnika o unutrašnjoj organizaciji primjenjivale odredbe Metodologije procjene uticaja prilikom izrade propisa koja je sastavni dio Jedinstvenih pravila, a koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH.

S tim u vezi, na uzorku od tri institucije⁹ je konstatovano da su prilikom izrade i dostavljanja prijedloga pravilnika o unutrašnjoj organizaciji na mišljenje Ministarstvu finansija BiH (MFT

⁷ VM BiH je na 9. sjednici održanoj 12.4.2023. godine i 20. sjednici održanoj 26.11.2020. godine razmatrao izvještaje o provođenju Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa

⁸ Jedinstvena pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 11/05, 58/14, 60/14, 50/17 i 70/17)

⁹ AS BiH, DEP, DARNS

BiH), kao i VM BiH na davanje saglasnosti sve institucije iz uzorka provodile fiskalnu i prethodnu procjenu uticaja u skladu sa Jedinstvenim pravilima.

U sklopu procjene fiskalnih uticaja prilikom izrade i dostavljanja prijedloga pravilnika na mišljenje MFT BiH institucije VM BiH su vršile procjene promjena u prihodima i rashodima budžeta, navodile razloge za te promjene, zatim promjene u broju zaposlenih, kao i sve eventualne obaveze za budžet koje bi nastale usvajanjem pravilnika. Kada je riječ o prethodnoj procjeni uticaja sve institucije iz uzorka na propisanim obrascima su navodile stanje, opisivale problem, utvrđivale ciljeve za rješavanje problema i davale procjenu eventualnih pozitivnih i negativnih uticaja pravilnika.

Iako institucije VM BiH primjenjuju odredbe Jedinstvenih pravila, na način da popunjavaju propisane obrasce, odnosno provode prethodne i fiskalne procjene uticaja, u konačnici prijedlozi pravilnika i prateća obrazloženja ne pružaju potpune dokaze kojima bi se osiguralo poštovanje principa racionalnosti i efikasnosti organizacije.

S tim u vezi, institucije BiH nisu provodile pisane analize radne opterećenosti/iskorištenosti postojećeg broja zaposlenih i organizacije kako bi definisale svoje potrebe za eventualnim povećanjem osoblja. Prema riječima sagovornika iz MFT BiH prateća obrazloženja koja se šalju uz fiskalnu procjenu uticaja ne nude odgovarajuću argumentaciju i dokaze za povećanje broja zaposlenih. Osim toga, prema mišljenju sagovornika iz MFT BiH, jako je teško raditi procjene potreba institucija BiH u pogledu potreba broja radnih mjesta i organizacija. Radna mjesta – funkcije zastupljene u svim institucijama mogu biti predmet procjene radnog opterećenja, ali to je teško primjenjivo na druga, specifična radna mjesta.

Kada je riječ o mišljenjima koja daje MP BiH ovo Ministarstvo daje mišljenja na prijedlog opisa poslova radnih mjesta. Na ovaj način osigurava se standardizacija radnih mjesta u institucijama. Također, MP BiH daje mišljenja koja se odnose na organizaciju i funkcionisanje institucija i njihove međusobne odnose, ali ne analizira potrebe institucija u pogledu potrebnog broja radnih mjesta ili radne opterećenosti postojećih radnih mjesta.

Preporuka 2.

Vijeće ministara BiH treba da osigura da se priprema, davanje mišljenja i davanje saglasnosti na prijedloge pravilnika o unutrašnjoj organizaciji odvija efikasno.	
--	--

STEPEN REALIZACIJE:

● POČETNE AKTIVNOSTI

Nakon uvida u dostupnu dokumentaciju konstatovan je početni status realizacije preporuke. Iako je ostvaren manji napredak u pojedinim fazama procesa usklađivanja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji u odnosu na stanje konstatovano u Izvještaju, isti nije rezultat aktivnosti VM BiH. Naime, u periodu nakon objave Izvještaja VM BiH nije preduzimao aktivnosti kako bi osigurao da se priprema, davanje mišljenja i saglasnosti na prijedloge pravilnika o unutrašnjoj organizaciji odvija efikasno.

Kada je riječ o procesu davanja mišljenja na prijedloge pravilnika o unutrašnjoj organizaciji konstatovana su manja kašnjenja u odnosu na propisane rokove u procesu davanja mišljenja od strane nadležnih ministarstava, što se može vidjeti u narednoj tabeli.

Tabela 5: Vremensko prekoračenje roka za davanje mišljenja nadležnih institucija po poslovniku o radu VM BiH na prijedloge pravilnika institucijama iz uzorka¹⁰

Red. broj	Institucija iz uzorka	Kašnjenje u danima ¹¹	
		MFT BiH	MP BiH
1	Agencija za statistiku	32	4
2	Agencija za osiguranje	0	16
3	Direkcija za ekonomsko planiranje	47	33
4	Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost	0	0

Izvor: Ured za reviziju na osnovu podataka iz MP BiH i MFT BiH

Kao što se vidi iz tabele, na uzorku od četiri institucije odstupanja od propisanog roka za davanje mišljenja nadležnih institucija na prijedloge pravilnika su se kretala od 4 do 47 dana. Ovo svakako predstavlja napredak ako se uzme u obzir da su u Izvještaju konstatovana kašnjenja u davanju mišljenja u rasponu od 7 do 332 dana.

Međutim, proces usklađivanja opisa poslova radnih mjesta u skladu sa Odlukom o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH (u daljem tekstu: Odluka o kriterijima) značajno usporava dinamiku cjelokupnog procesa. Naime, većina institucija iz uzorka je u fazi usklađivanja opisa poslova radnih mjesta sa Odlukom o kriterijima slala prijedloge opisa poslova radnih mjesta MP BiH¹² više puta na mišljenje¹³. U nekim slučajevima institucije su dostavljale prijedlog opisa poslova radnih mjesta na mišljenje MP BiH i po tri puta.¹⁴ Jedan od razloga za slanje prijedloga opisa poslova na mišljenje više puta je to što prijedlozi radnih mjesta nisu sastavljani u skladu sa odredbama Odluke o kriterijima. Nakon što bi MP BiH u mišljenju utvrdio da svako radno mjesto nije sastavljano u skladu sa odredbama Odluke o kriterijima institucije bi pristupale izradi novog prijedloga opisa poslova. U takvim okolnostima ova faza je trajala u prosjeku preko godinu dana.

¹⁰ Član 33 Poslovnika o radu VM BiH propisuje rok od 10 dana

¹¹ Uziman je datum kada su prijedlozi pravilnika zaprimljeni od relevantnih institucija i datum davanja mišljenja. Testirano vrijeme se odnosi na davanje mišljenja na posljednje prijedloge pravilnika o unutrašnjoj organizaciji.

¹² U skladu sa Odlukom o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH Komisiju za analizu radnih mjesta imenuje ministar pravde. Ministar pravde Pravilnikom o radu Komisije uređuje način rada, odlučivanja i nadležnost Komisije.

¹³ Agencija za osiguranje je slala prijedlog opisa poslova MP BiH na mišljenje samo jednom, dok su preostale tri institucije iz uzorka (AS BiH, DEP i DARNS) u tri navrata slale prijedloge opisa poslova na mišljenje MP BiH.


¹⁴ MP BiH je prilikom zaprimanja prijedloga opisa poslova treći put obavještavao da Komisija za analizu radnih mjesta ne pregledava treći put opise poslova radnih mjesta u institucijama koje su prva dva puta dobile negativno mišljenje.

Također, proces usklađivanja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji sa odlukama VM BiH¹⁵ je znatno usporen i u fazi davanja saglasnosti na pravilnike od strane VM BiH. Naime, analizom dostavljenih podataka konstatovano je da prijedlozi pravilnika čekaju na razmatranje od strane VM BiH u prosjeku pola godine, što dodatno usporava cjelokupnu dinamiku procesa usaglašavanja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji.¹⁶

Dodatni problem predstavlja i to što se prijedlozi pravilnika povlače nakon što su dostavljeni VM BiH bilo od strane predlagača – institucija koje su uputile pravilnik bilo da su isti skinuti sa liste materijala za razmatranje. Nakon toga institucije čiji prijedlozi pravilnika su povučeni bi pristupale iznova procesu izrade novih prijedloga pravilnika i traženja mišljenja od nadležnih institucija.

Preporuke Upravnoj inspekciji Ministarstva pravde BiH:

Preporuka 3.

Upravna inspekcija treba da osigura provođenje nadzora nad primjenom propisa koji se odnose na pravilnike o unutrašnjoj organizaciji.		
STEPEN REALIZACIJE:		DJELIMIČNO

Upravna inspekcija Ministarstva pravde BiH je provodeći inspeksijski nadzor nad primjenom propisa iz svoje nadležnosti uočila da određeni broj institucija VM BiH nije postupao u skladu sa odredbama Odluke o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa uprave BiH (u daljem tekstu: Odluka o načelima) i Odluke o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH (u daljem tekstu: Odluka o kriterijima). U cilju otklanjanja nepravilnosti Upravna inspekcija MP BiH je tokom 2025. godine uputila dopis u kojem je traženo od institucija VM BiH da dostave informacije, kao i relevantne dokaze, o tome da li su uskladile svoje pravilnike o unutrašnjoj organizaciji sa odredbama iz Odluke o načelima.

Na osnovu odgovora institucija Upravna inspekcija je konstatovala da su 33 od 58 institucija uskladile svoje pravilnike sa odredbama Odluke o načelima i Odluke o kriterijima. Preostale institucije koje nisu uskladile svoje pravilnike su pokrenule proceduru usklađivanja i većina pravilnika je upućena na mišljenje nadležnim institucijama ili VM BiH na davanje saglasnosti.

Osim prethodno provedenog nadzora, Upravna inspekcija MP BiH, u periodu nakon objave Izvještaja, nije provodila pojedinačne-neposredne nadzore nad primjenom propisa koji se odnose na pravilnike o unutrašnjoj organizaciji.

¹⁵ Odluka o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 30/13, 67/15, 51/18) i Odluka o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa uprave BiH (Službeni glasnik BiH, broj: 30/13)

¹⁶ Pregled zaprimljenih, razmatranih i usvojenih pravilnika dostavljen od strane GSVM.

Preporuke institucijama Vijeća ministara BiH

Preporuka 4.

Potrebno je da institucije, prilikom pripreme prijedloga pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, izvrše dokumentovane sveobuhvatne analize u skladu sa definisanim principima efikasne i racionalne unutrašnje organizacije.	
---	--

STEPEN REALIZACIJE:



DJELIMIČNO

Na osnovu uvida u dokumentaciju institucija iz uzorka konstatovan je djelimičan napredak u pogledu provođenja dokumentovanih sveobuhvatnih analiza u skladu sa definisanim principima efikasne i racionalne organizacije.

Kao što je već i navedeno u dijelu koji se odnosi na prvu preporuku VM BiH institucije BiH prilikom pripreme prijedloga pravilnika o unutrašnjoj organizaciji primjenjuju odredbe Jedinstvenih pravila koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH. S tim u vezi, institucije BiH prilikom izrade prijedloga pravilnika o unutrašnjoj organizaciji provode fiskalne i prethodne procjene uticaja.

I dok su sa jedne strane institucije VM BiH načinile iskorak u dijelu koji se odnosi na primjenu odredbi Jedinstvenih pravila, sa druge strane je konstatovano da institucije VM BiH ne provode dokumentovane sveobuhvatne analize u skladu sa definisanim principima efikasne i racionalne unutrašnje organizacije. Naime, na uzroku od tri¹⁷ institucije konstatovano je da institucije ne provode dokumentovane analize stvarnih potreba na način da provode procjene ili mjerenja radne opterećenosti, obima poslova i broja organizacionih jedinica, te shodno tome, procjenjuju mogućnosti preraspodjele kadrova unutar organizacionih jedinica i reorganizacije postojeće organizacione strukture.

Iako institucije dostavljaju pisana obrazloženja u sklopu obrazaca procjene uticaja (fiskalne i prethodne) data obrazloženja ne sadrže analize iskorištenosti postojeće radne opterećenosti, obima poslova i broja organizacionih jedinica, te shodno tome, procjenjuju mogućnosti preraspodjele kadrova unutar organizacionih jedinica i reorganizacije postojeće organizacione strukture.

Preporuka 5.

Institucije treba da sve svoje aktivnosti u procesu pripreme pravilnika o unutrašnjoj organizaciji provode u skladu sa zadatim rokovima i propisanim procedurama.	
---	--

STEPEN REALIZACIJE:



DJELIMIČNO

Većina institucija koje su bile obuhvaćene revizijom je u periodu nakon objave Izvještaja započela ili završila aktivnosti na usklađivanju svojih pravilnika u skladu sa odredbama Odluke o načelima i Odluke o kriterijima iz 2013. godine. Detaljan prikaz dinamike usklađivanja pravilnika je dat u narednoj tabeli.

¹⁷ AS BiH, DEP i DARNS

Tabela broj 6. Dinamika usklađivanja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji sa odlukama VM BiH

Broj institucija čiji pravilnici su u fazi izrade ili prikupljanja mišljenja	Broj institucija koje su uputile prijedloge pravilnika na saglasnost VM BiH	Broj institucija koje su uskladile svoje pravilnike	Ukupno
13 ¹⁸	9	32	54 ¹⁹

Izvor: Ured za reviziju

Iz prethodne tabele se može vidjeti da 22 institucije još uvijek nisu uskladile svoje pravilnike sa Odlukom o načelima i Odlukom o kriterijima. Iz tabele se može vidjeti da je 13 institucija u fazi izrade ili prikupljanja mišljenja. Od ovih 13 institucija samo jedna institucija još uvijek nije upućivala prijedlog opisa poslova kao ni prijedlog pravilnika na mišljenje nadležnim institucijama. Također, potrebno je napomenuti da je sedam od 13 institucija koje su trenutno u fazi izrade prijedloga ili prikupljanja mišljenja od nadležnih institucija slalo svoje prijedloge pravilnika na saglasnost VM BiH. Međutim, prijedlozi pravilnika ovih sedam institucija su vraćani od strane GSVM BiH zbog dopuna ili su povučeni od strane institucije. Ovih sedam institucija su nakon povlačenja/vraćanja prijedloga pravilnika započinjale iznova proceduru usklađivanja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji. Devet institucija je uputilo svoje pravilnike VM BiH na saglasnost, dok su 32 institucije uskladile svoje pravilnike sa odlukama VM BiH. (Detaljan pregled dinamike usklađivanja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji je dat u Prilogu 2)

Podaci u tabeli upućuju na to da je ostvaren napredak u realizaciji preporuke. Naime, broj institucija koje su započele aktivnosti na način da su uputile prijedloge pravilnika na mišljenje povećan je sa 31 na 53. Također, povećao se i broj institucija koje su uskladile svoje pravilnike sa Odlukom o načelima i Odlukom o kriterijima sa 19 na 32.

Sa druge strane, potrebno je napomenuti da su institucije bile u obavezi da započnu proces usklađivanja svojih pravilnika o unutrašnjoj organizaciji prije više od 11 godina. Ovo je svakako jedan od uzroka koji je doprinio sporoj dinamici usklađivanja pravilnika sa Odlukom o načelima i Odlukom o kriterijima.

¹⁸ Od ovih 13 institucija, 7 institucija je u ranijem periodu upućivalo prijedloge pravilnika na VM BiH, međutim, isti ili su vraćani od strane GSVM BiH zbog dopuna ili su povučeni od strane institucije-predlagača.

¹⁹ U ovome dijelu su uključene institucije koje su bile obuhvaćene Izvještajem revizije. U ovaj broj institucija nije uključena Agencija za pružanje usluga u zračnoj plovidbi, jer ista nije obuhvaćena praćenjem realizacije preporuka

3.2. Trenutno stanje u revidiranoj oblasti

Imajući u vidu stepen realizacije preporuka prikazanih u Poglavlju 3.1. i uzimajući u obzir da je prošlo više od šest godina od objavljivanja Izvještaja može se konstatovati da su VM BiH i institucije VM BiH preduzimale aktivnosti na unapređenju stanja u revidiranoj oblasti, ali da stanje i dalje nije zadovoljavajuće. Iako su VM BiH i institucije VM BiH preduzele određene aktivnosti po svakoj od datih preporuka isto nije dovoljno za vidljiv napredak u revidiranoj oblasti. Naime, potrebno je naglasiti da nijedna od pet datih preporuka nije u potpunosti realizovana. To ostavlja značajan prostor za unapređenja kako bi se stanje u revidiranoj oblasti moglo ocijeniti kao zadovoljavajuće.

Ukupno posmatrano, zabilježen je određeni napredak u procesu usklađivanja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, budući da se broj institucija koje su svoje pravilnike uskladile sa odlukama VM BiH povećao sa 19 na 32, u odnosu na stanje utvrđeno u Izvještaju revizije.

Ipak, činjenica da 22 institucije obuhvaćene Izvještajem revizije i dalje nisu uskladile svoje pravilnike, kao i da većina onih koje to jesu iste nije uskladila u skladu sa rokovima koji su istekli prije više od 11 godina, pokazuje da je cjelokupan proces neefikasan. Jedan od uzroka ovakvog stanja je i to što pojedine faze u procesu traju i preko godinu dana. Osim toga, brojni su i primjeri povlačenja prijedloga pravilnika sa VM BiH nakon čega bi institucije iznova započinjale proceduru izrade prijedloga pravilnika i prikupljanja mišljenja. Do povlačenja prijedloga pravilnika iz procedure je dolazilo uslijed promjene rukovodstva institucija. Naime, prijedlozi pravilnika koji su pripremani tokom mandata jednog rukovodstva povlačili su se iz procedura davanja mišljenja ili saglasnosti nakon imenovanja novog rukovodstva da bi se zatim započela iznova procedura izrade novog prijedloga pravilnika. Sve ovo u konačnici produžava vrijeme usklađivanja pravilnika. Dodatno, ako se uzmu u obzir i aspekti kvaliteta procesa i usvojenih pravilnika, očigledno je da u ovoj oblasti i dalje postoji značajan prostor za unapređenje.

I pored činjenice da je VM BiH donošenjem Odluke o načelima i Odluke o kriterijima 2013. godine imao intenciju da osigura racionalne i efikasne organizacije u institucijama VM BiH, u konačnici nije u potpunosti ostvaren željeni rezultat. Institucije VM BiH prilikom izrade prijedloga pravilnika, primjenjuju odredbe Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa koje se odnose na provođenje procjene uticaja pravilnika. Zahvaljujući primjeni odredbi Jedinstvenih pravila, Odluke o načelima i Odluke o kriterijima osiguran je određen stepen unificiranosti procesa. Međutim, u sklopu obrazloženja i procjena se ne provode dokumentovane analize opterećenosti zaposlenih i obima poslova organizacionih jedinica koji su bitni za potpuniju procjenu primjene principa racionalnosti i efikasnosti.

Kao jedan od pozitivnih ishoda cjelokupnog procesa koji je svakako doprinio unapređenju unutrašnjih organizacija institucija se može izdvojiti standardizacija opisa radnih mjesta koja je osigurana u postupku usklađivanja prijedloga opisa poslova radnih mjesta sa Odlukom o kriterijima.

Tim revizije učinka:

Nikola Jokić, vođa tima

v. r.

Eldin Subaša, član tima

v. r.

Radivoje Jeremić,

Rukovodilac Odjela za kontrolu
kvaliteta, metodologiju i planiranje
revizije učinka

v. r.

Broj: 08-16-1-1462/25

PRILOZI

Prilog 1.

Pregled izvještaja revizije učinka koji su do sada bili predmetom praćenja realizacije preporuka

2010. godina – Prvi izvještaj praćenja

- Proces zapošljavanja državnih službenika

2014. godina – Drugi izvještaj praćenja

- Nabavka računarske opreme
- Upravljanje troškovima zakupa za rad i smještaj institucija BiH
- Stambeno zbrinjavanje povratnika
- Višegodišnja kapitalna ulaganja institucija BiH
- Upravljanje voznim parkom u institucijama BiH
- Upravljanje zasnovano na rezultatima kroz planove i izvještaje institucija Vijeća ministara

2016. godina – Treći izvještaj praćenja

- Rad komisija institucija BiH
- Uslovi za efikasnu i efektivnu kontrolu PDV-a i prisilnu naplatu duga
- Upravljanje robom oduzetom u carinskim postupcima
- Efikasnost FIPA-e u privlačenju stranih investicija u BiH
- Rezultati reforme javne uprave
- Pretpostavke za efikasan rad Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije
- Telekomunikaciona rješenja u institucijama BiH
- Upravljanje ugovorima o djelu i ugovorima o privremenim i povremenim poslovima

2017. godina – Četvrti izvještaj praćenja

- Izdaci za sudske sporove
- Kontrola zračnog prometa BiH

2018. godina – Peti izvještaj praćenja

- Raspodjela i korištenje sredstava tekuće rezerve
- Smještaj aktivnih vojnih lica u Ministarstvu odbrane

2019. godina – Šesti izvještaj praćenja

- Energetska efikasnost u institucijama BiH
- Uspostava javnih internih finansijskih kontrola (PIFC-a) u institucijama BiH

2020. godina – Sedmi izvještaj praćenja

- Transparentnost rada institucija Bosne i Hercegovine
- Efikasnost sistema deminiranja u Bosni i Hercegovini

2021. godina – Osmi i deveti izvještaj praćenja

- Upravljanje grantovima u institucijama Bosne i Hercegovine
- Aktivnosti institucija BiH za provođenje zaštite i spašavanja u prirodnoj ili drugoj nesreći

2022. godina – Deseti i jedanaesti izvještaj praćenja

- Upravljanje imovinom i troškovima smještaja u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH
- Upravljanje carinskim terminalima

2023. godina – Dvanaesti, trinaesti i četrnaesti izvještaj praćenja

- Upravljanje procesom realizacije ugovora o javnim nabavkama u institucijama BiH
- Elektronsko poslovanje u institucijama BiH – uspostava i primjena
- Planiranje budžetskih rashoda u institucijama BiH

2024. godina – Petnaesti i šesnaesti izvještaj praćenja

- Spremnost institucija BiH da odgovore na preuzete obaveze iz Programa održivog razvoja do 2030. godine

Izvor: Ured za reviziju

Prilog 2. Pregled aktivnosti institucija BiH na usklađivanju pravilnika o unutrašnjoj organizaciji

Red. br.	Naziv institucije	Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji usaglašen	Godina usaglašavanja	Pravilnik poslan na VM BiH	Godina slanja na VM BiH	Pravilnik u fazi izrade ili prikupljanja mišljenja
1	Agencija za antidoping kontrolu	Da	2019.			
2	Agencija za forenzička ispitivanja i vještačenja	Da	2021.			
3	Agencija za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka					Da *
4	Agencija za javne nabavke			Da	2025.	
5	Agencija za lijekove i medicinska sredstva					Da
6	Agencija za nadzor nad tržištem	Da	2019.			
7	Agencija za osiguranje	Da	2023.			
8	Agencija za policijsku podršku	Da	2016.			
9	Agencija za poštanski promet	Da	2019.			
10	Agencija za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje	Da	2020.			
11	Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije	Da	2015.			
12	Agencija za rad i zapošljavanje	Da	2019.			
13	Agencija za razvoj visokog obrazovanja			Da	2025.	

14	Agencija za sigurnost hrane	Da	2018.			
15	Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova	Da	2018.			
16	Agencija za statistiku			Da	2024.	
17	Agencija za unapređenje stranih investicija					Da
18	Agencija za zaštitu ličnih podataka	Da	2023.			
19	Agencija za državnu službu	Da	2018.			
20	Arhiv BiH			Da	2024.	
21	Centar za informiranje i priznavanje dokumenata iz oblasti visokog obrazovanja	Da	2018.			
22	Centralna harmonizacijska jedinica	Da	2020.			
23	Direkcija za civilno zrakoplovstvo			Da	2025.	
24	Direkcija za ekonomsko planiranje	Da	2024.			
25	Direkcija za evropske integracije	Da	2018.			
26	Direkcija za koordinaciju policijskih tijela					Da*
27	Državna agencija za istrage i zaštitu	Da	2014.			
28	Državna regulatorna agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost			Da	2024.	
29	Fond za povratak	Da	2018.			
30	Granična policija	Da	2025			

31	Institut za akreditiranje					Da*
32	Institut za intelektualno vlasništvo	Da	2018.			
33	Institut za mjeriteljstvo					Da*
34	Institut za standardizaciju					Da
35	Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera	Da	2019.			
36	Komisija za koncesije			Da	2025.	
37	Konkurencijsko vijeće	Da	2020.			
38	Ministarstvo civilnih poslova BiH	Da	2016.			
39	Ministarstvo finansija i trezora BiH	Da	2018.			
40	Ministarstvo komunikacija i prometa BiH			Da	2025.	
41	Ministarstvo odbrane					Da
42	Ministarstvo pravde BiH	Da	2013.			
43	Ministarstvo sigurnosti BiH					Da*
44	Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa	Da	2016.			
45	Ministarstvo vanjskih poslova BiH			Da	2024.	
46	Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice					Da
47	Regulatorna agencija za komunikacije	Da	2019.			
48	Služba za poslove sa strancima					Da
49	Služba za zajedničke poslove	Da	2014.			

50	Uprava BiH za zaštitu zdravlja bilja	Da	2016.			
51	Uprava za indirektno oporezivanje	Da	2023.			
52	Ured za harmonizaciju i koordinaciju sistema plaćanja					Da*
53	Ured za razmatranje žalbi	Da	2015.			
54	Ured za veterinarstvo					Da*
Ukupno		32		9		13

Napomena: Institucije koje su označene sa * – odnosi se na institucije koje su već ranije slale svoje prijedloge pravilnika na VM BiH, ali su isti vraćeni ili po zahtjevu GSVM BiH radi dopune ili su povučeni od predlagača tj. samo institucije.